

# Estrategias de manipulación en el discurso criminalizador de la inmigración de Donald Trump

*Manipulation strategies in Donald Trump's criminalizing discourse on immigration*

**Eduardo Torre Cantalapiedra**

Departamento de Estudios de Población, El Colegio de la Frontera Norte  
Tijuana, México  
etorre@colef.mx  
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4074-3752>

## Resumen

El objetivo de este trabajo es analizar las estrategias de manipulación en el discurso criminalizador de la inmigración de Donald Trump durante la campaña presidencial de 2024, en relación con la obtención de réditos electorales y de legitimar su agenda de políticas antiinmigrantes. Con base en el análisis cualitativo de seis intervenciones públicas de Trump durante las elecciones, se analizan tres estrategias manipulativas clave de su discurso del inmigrante como una amenaza criminal: la asociación de la inmigración con la criminalidad, la apelación a emociones y el uso de información tergiversada y falsa.

**Palabras clave:** políticas antiinmigrantes; seguridad; emociones; manipulación; Donald Trump.

## Abstract

The aim of this study is to analyze the manipulation strategies employed in Donald Trump's criminalizing discourse on immigration during the 2024 presidential campaign,

Recepción: 1-2-2026 | Aceptado: 6-4-2026  
Publicado: 30-6-2026

### Acceso abierto

Esta obra está bajo licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC  
BY-NC 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>

### Citación:

**Torre, Eduardo.** "Estrategias de manipulación en el discurso criminalizador de la inmigración de Donald Trump". *Estudios del Discurso* 12.1 (2026), pp. 1-25.

**DOI:** <https://doi.org/10.30973/esdi.2026.12.1.258>

in relation to his efforts to gain electoral advantage and legitimize his anti-immigrant policy agenda. Based on a qualitative analysis of six of Trump's public appearances during the election, three key manipulative strategies in his discourse portraying immigrants as a criminal threat are examined: associating immigration with criminality, appealing to emotions, and using distorted and false information.

**Keywords:** anti-immigrant policies; security; emotions; manipulation; Donald Trump.

## Introducción

Al menos desde 2015, el discurso antiinmigrante de Donald Trump ha tenido como eje principal la criminalización de la inmigración. En la primera campaña presidencial, enarboló un discurso marcadamente antiinmigrante centrado en la construcción de los inmigrantes —especialmente los de origen mexicano— como un riesgo para la economía y para la identidad nacional estadounidense, pero sobre todo como una amenaza criminal. Afirmó que: “México manda a su gente, pero no manda lo mejor. Está enviando a gente con un montón de problemas (...). Están trayendo drogas, el crimen, a los violadores” (Redacción BBC, 2015). Este discurso le permitió lograr réditos electorales y justificar sus políticas inmigratorias de control —la construcción de un “gran y precioso muro” y la deportación de cientos de miles de inmigrantes en situación irregular desde el interior del territorio— (Demata, 2017, traducción propia).

En la última campaña a la presidencia, el discurso de Trump sobre inmigración se volvió si cabe más oscuro (Oliphant, 2024; Ward, 2024). En sus intervenciones señaló a los inmigrantes: como asesinos que “te cortan la garganta y ni siquiera piensan en ello a la mañana siguiente” (Oliphant, 2024, traducción propia) y que son “criminales sedientos de sangre” y la “gente más violenta de la tierra” (Ward, 2024, traducción propia). En múltiples mítines empleó un lenguaje despectivo en el que tachó a los inmigrantes en situación irregular de extranjeros ilegales (*illegal aliens*) y criminales; afirmó sin pruebas que la movilidad migratoria está asociada con el aumento de la criminalidad; relató innumerables crímenes violentos que involucraban a inmigrantes; esparció el bulo de que varios países abrieron sus prisiones y centros de salud mental para que las personas emigraran a Estados Unidos; entre otras aseveraciones criminalizantes que hacen ver a los inmigrantes como un verdadero peligro para la sociedad estadounidense.

La inmensa mayoría de su discurso sobre inmigración y criminalidad no está soportada en evidencia empírica, es falso y/o constituye una flagrante tergiversación de la realidad (véanse, al respecto, las verificaciones de hechos realizadas por CNN Español, 2024; Robertson y Gore, 2024; The Marshall Project, 2024). Sin embargo, resulta útil para sus propósitos políticos y electorales, así como dañino para los inmigrantes; puesto que este discurso del migrante como amenaza criminal implica diversas estrategias discursivas para convencer/manipular a determinadas audiencias o sectores de la ciudadanía estadounidense proclives a reaccionar favorablemente ante este tipo de mensajes, de que deben votarle y apoyar sus políticas inmigratorias restrictivas y punitivas (deportaciones masivas, diez años de prisión para los inmigrantes que reingresen al territorio estadounidense tras una deportación previa, entre otras). Además, este tipo de discurso ha generado acciones racistas y ataques directos de ciudadanos estadounidenses contra inmigrantes (Mongerfeld, 2016; Chavez et al., 2023).

La gran mayoría de los republicanos consideran que la migración incrementa el crimen (85 %), así como casi un tercio de los demócratas (31 %) (Pew Research Center, 2024). Además, la mayoría de los republicanos (61 %) están de acuerdo con la afirmación racista vertida por Trump de que los migrantes han contaminado la sangre de Estados Unidos, algo que solo sostiene un 13 % de los demócratas (Caro, 2024).

Existe una vasta literatura sobre el discurso de Trump en relación con: las estrategias discursivas empleadas (Sarasqueta, 2017; Mariscal Ríos, 2022); el populismo (Montgomery, 2017; Campani et al., 2023), la posverdad (Cabezuelo y Manfredi, 2021; Alfaro-Ponce et al., 2021), la retórica en contra de la corrección política (Finley y Esposito, 2019) y el uso de redes sociales para difundir mensajes (Kreis, 2017; Chavez et al., 2023). También se ha abordado de manera específica su discurso sobre migración (Demata, 2017; Ariza y Gutiérrez, 2020). No obstante, un aspecto clave como la criminalización discursiva de la inmigración no cuenta con análisis a profundidad.

El objetivo de este trabajo es analizar las estrategias de manipulación en el discurso criminalizador de la inmigración de Donald Trump durante la campaña electoral de 2024, en relación con la obtención de réditos electorales y de impulsar, legitimar y naturalizar su agenda de políticas en contra de los inmigrantes que llegan hasta el territorio estadounidense o están presentes en el mismo —en mayor medida respecto a quienes se encuentran en situación migratoria irregular—.

Para el logro de este, primero, se desarrolla un apartado teórico-conceptual que recupera la literatura sobre las políticas migratorias y las campañas electorales para

examinar las estrategias de manipulación en los discursos que criminalizan la inmigración. Se destacan tres aspectos fundamentales: 1) la asociación de la migración con la criminalidad, 2) la apelación a emociones (miedo, enfado, esperanza y otras) y 3) el uso de información tergiversada y falsa.<sup>1</sup> Asimismo, en este apartado se encuadra el discurso de criminalización de la inmigración en la narrativa más amplia del inmigrante como una amenaza en diferentes dimensiones. Segundo, se presenta la metodología de análisis cualitativa y los criterios de selección del corpus de seis intervenciones públicas de Trump durante la campaña presidencial. Tercero, con base en dicho corpus de discursos se analizan las estrategias de manipulación en el discurso del inmigrante como amenaza criminal: para lograr votos a su candidatura a la presidencia, así como apoyo a su estridente agenda antiinmigrante.

## **Estrategias de manipulación en el discurso político que criminaliza la inmigración**

El discurso de criminalización de la inmigración es aquel en que se promueve la asociación de las nociones inmigración e inmigrante con los conceptos referentes a la criminalidad, construyendo la figura del inmigrante como si se tratara de un criminal. Este discurso representa a la inmigración como una amenaza al orden público y a la seguridad nacional, por lo tanto, puede ser entendido como parte del discurso de la inmigración como amenaza.

La literatura académica ha evidenciado que gran parte del debate público sobre inmigración, lo constituyen diferentes discursos antiinmigrantes que muestran a la inmigración como un conjunto de amenazas: económica, los inmigrantes son vistos como una competencia en el mercado laboral, personas que quitarían empleos a los nativos, así como una carga económica al hacer un uso abusivo de los servicios públicos; cultural e identitaria, los inmigrantes son percibidos como portadores de una cultura diferente, que pondría en riesgo la cultura autóctona; a la salud pública, se culpa a los inmigrantes de portar y transmitir enfermedades infecciosas y de sobrecargar los sistemas de salud; y al orden público y a la seguridad nacional, se vincula a los

---

<sup>1</sup> Existen otros temas —por ejemplo, economía o las relaciones internacionales— y mecanismos de manipulación —por ejemplo, la fijación de ideas por repetición o la simplificación del mensaje— que, por razón del enfoque cualitativo, no se abordan en este trabajo.

inmigrantes con la criminalidad común y el crimen organizado (Torre Cantalapiedra, 2019; Wodak, 2021).

Muchas de estas amenazas son exageradas o no corresponden con la realidad, pero no por ello dejan de tener efectos entre los integrantes de la sociedad receptora. Diversos estudios muestran cómo las amenazas tanto realistas como simbólicas moldean las actitudes de los ciudadanos ante la inmigración y sus demandas de políticas públicas para atender el fenómeno (Stephan et al., 2025; Torre Cantalapiedra, manuscrito; Mariscal Ríos, 2022).

La generación de un sentido de amenaza a la seguridad sirve para promocionar y justificar medidas control inmigratorio más duras y restrictivas con la inmigración irregular: como la militarización de fronteras o un sistema de deportación que criminalice a los inmigrantes (Ortega Velázquez, 2022). Por lo tanto, resulta fundamental examinar las diferentes estrategias que se emplean en los discursos para manipular a la ciudadanía. La manipulación significa influir de manera ilegítima a través del discurso; con este uso negativo del poder se pretende que otros creen o actúen en favor de ciertos intereses que convienen al manipulador y que perjudican los intereses de los manipulados (Van Dijk, 2006). La manipulación tiene algunas características propias que le diferencian de la persuasión: se disimula la intención de manipular, se ejerce coacción sobre el interlocutor y se limita su libertad de escoger (Nettel y Roque, 2012).

## **Asociación de la migración con la criminalidad**

Los políticos de derecha y de extrema derecha en sus discursos antiinmigrantes suelen destacar el tema de la criminalidad (Finley y Expósito, 2019; Mariscal Ríos, 2022). La asociación de la migración con la criminalidad va más allá de nombrar a los inmigrantes de manera directa y sistemática como delincuentes. Cabe destacar la relevancia del proceso de construcción social y discursiva de la “otredad”. Gran parte del discurso sobre las minorías y los inmigrantes, primero los establece como los “otros” frente al “nosotros”, después esos “otros” son considerados como desviados, y finalmente se les construye como amenaza (Van Dijk, 2002). De igual manera, se ha señalado que los estados construyen social y discursivamente la “ilegalidad” del inmigrante como forma de legitimar prácticas de exclusión y control (De Genova, 2013).

Un aspecto que requiere especial atención es el encuadre empleado por los actores políticos en cuanto al binomio inmigración-criminalidad. El encuadre o *framing* es el proceso de seleccionar y enfatizar aspectos de una realidad percibida, para definir de un modo particular el problema, las explicaciones causales, la evaluación moral y proponer soluciones a seguir (Entman, 1993). Este mecanismo, puede entenderse como un factor coadyuvante de la manipulación discursiva, en tanto que, se seleccionan ciertos “rasgos semánticos para forzar la construcción de significación hacia posicionamiento identitarios ideologizados” (Pfleger 649-650).

Un exhaustivo trabajo sobre los discursos periodísticos, que vinculan inmigración y criminalidad, encuentra seis tipos de encuadres: 1) criminógeno, 2) el marco protector —que señala que los migrantes cometen menos delitos—, 3) el migrante como víctima de delito, 4) la inmigración irregular como delito, 5) refugiados del crimen —la inmigración como un escape de la violencia— y 6) los derechos de los migrantes (Harris y Gruenewald, 2019: 8 y 9). Estos autores muestran que el encuadre criminógeno es con una gran diferencia el más destacado; aquel en el que se describe a los inmigrantes como más propensos a la delincuencia que otras poblaciones y en el que se relatan incidentes particulares en donde el delito fue cometido por la persona extranjera, o donde se vincula el proceso de la inmigración con el incremento de las tasas de delincuencia en las comunidades. La reiteración del uso de estos encuadres en los discursos políticos y mediáticos consolida la idea del inmigrante como amenaza criminal, incluso, aunque la evidencia empírica apunte en otra dirección.

## **Apelación a emociones**

La manipulación emocional de los votantes es una de las estrategias más relevantes en las campañas electorales (Posada González y Arbeláez Rendón, 2025). Convencer mediante las emociones, es tan importante como la persuasión racional (D’Adamo et al., 2016). Los políticos apelan a emociones positivas (por ejemplo, esperanza o alegría) y negativas (por ejemplo, miedo, odio o indignación) para lograr que la ciudadanía/electorado apoye sus medidas y voten a su favor en las elecciones (D’Adamo et al., 2021; Wodak, 2021; Crespo-Martínez et al., 2022).

Para apelar a emociones de manera más efectiva los políticos hacen uso de las narrativas y relatos que despiertan empatía y hacen que la audiencia viva las

experiencias como propias (D'Adamo et al., 2016). Cuanto mayor es la capacidad de la narrativa trasladar mentalmente al receptor al mundo al relato que se están contando, mayor es el apoyo a las creencias que se derivan de la misma, por ende, su capacidad de persuasión (Tapias Hernández, 2019).

Asimismo, recurren a las metáforas, metonimias, hipérboles y otras figuras retóricas que favorecen la emociones y facilitan la manipulación emocional (Charteris-Black, 2006; Kövecses, 2008). El caso más estudiado es el de las metáforas, pues estas hacen que los mensajes políticos sean más claros y sencillos, resuenan en las representaciones cognitivas latentes y sirven de puente entre la persuasión racional y emocional (Mio, 1997). Las metáforas conceptuales, además de trasladar los conceptos y significados del dominio de origen y trasladarlos al de destino, traen consigo las actitudes, creencias y emociones en relación con dichas realidades (Piñero Piñero y Moore, 2014). Las metáforas han sido ampliamente empleadas en los discursos políticos para hacer ver a la inmigración como una amenaza para la ciudadanía y los Estados, con ello despertando poderosas emociones como el miedo, la repugnancia, el deseo de protección, entre otras. Así se ha documentado que: el uso de metáforas hídricas (ola, marea, flujo), médicas (parásitos, enfermedad), entre otras, deshumanizan a los inmigrantes y hacen ver la inmigración como un fenómeno peligroso e incontrolable (Santa Ana, 2002); el discurso de la derecha británica muestra a la inmigración como un desastre que puede deteriorar al país, este último visto como un recipiente contenedor que sufre daños (Charteris-Black, 2006); entre otros.

## **Emplear información tergiversada y falsa**

Estas estrategias de desinformación han cobrado relevancia a medida que se observó que pueden ser redituables en términos electorales (Forti, 2022). Por un lado, se ha señalado que Trump manipula la evidencia empírica con el propósito de defender sus argumentos (The Marshall Project, 2024). Por ejemplo, analizar datos estadísticos de manera sesgada buscando una apariencia de objetividad y respaldo que estos datos confieren a sus argumentos. Por otro, lado es sabido que en la retórica trumpiana abundan las falsedades (Sarasqueta, 2017; Cabezuelo Lorenzo y Manfredi, 2019; Pérez-Curiel et al., 2021; García y Cruz, 2024) lo que ha coadyuvado a un escenario en el que el valor de la verdad en el discurso político ha decaído (D'Ancona, 2020).

Para entender las implicaciones de la estrategia discursiva de desinformación de Trump se ha recurrido al concepto de posverdad; que se emplea para referir a falsedades que son asumidas como ciertas o incluso mentiras que se imponen a modo de creencias o por ser compartida por un conjunto de personas (Cabezuelo Lorenzo y Manfredi, 2019). Otra definición de este concepto es la que ofrece el Diccionario de Oxford “algo relacionado o que denota circunstancias en las que los hechos objetivos son menos influyentes en la formación de la opinión pública que la apelación a la emoción y la creencia personal” (Diccionario de Oxford en Alfaro-Ponce et al., 2021: 83).

La era de la posverdad está favorecida por varios factores como son la velocidad la comunicación en la era digital, la polarización política, la desconfianza en ciertas instituciones como fuentes tradicionales de información (gobierno, medios de comunicación, academia) (McIntyre, 2018; D’Ancona, 2020; Forti, 2022). También por los sesgos cognitivos de las personas para procesar información como son: el sesgo de confirmación (buscar información conforme a lo que ya se cree), la verdad ilusoria (dar mayor veracidad a aquella información que más se repite), entre otras (McIntyre, 2018; Martínez Sánchez, 2023).

## **Corpus y metodología**

Para la selección del corpus de textos de este trabajo se analizaron más de 50 noticias de *El Universal* y *La Jornada* de los dos últimos meses de la campaña presidencial de 2024, referentes al discurso de la migración como amenaza criminal en mítines, entrevistas en radio y televisión, conferencias de prensa, etcétera. Estos medios hicieron una amplia cobertura de las declaraciones de Trump en las diferentes campañas presidenciales (2016, 2020 y 2024), según su relevancia política y mediática. Este análisis exploratorio previo permitió hacer un balance general del discurso de Trump y luego tomar aquellos casos que presentaban una mayor intensidad en cuanto al fenómeno de interés (Palinkas et al., 2015).

El muestreo de intensidad es una estrategia cualitativa de selección intencional de aquellos casos que manifiestan el fenómeno de forma clara y significativa, pero que no llegan a ser extremos (Creswell, 2007). Lo que se pretende es considerar casos con gran riqueza de información sobre el fenómeno, pero que no sean altamente inusuales o atípicos (Patton, 2015). De este modo se logró una variedad y riqueza de información

en cuanto al contenido sustantivo en relación con el discurso criminalizador, que permite un análisis descriptivo a profundidad de las estrategias de manipulación empleadas en el mismo, sin una pretensión de representatividad estadística. Los discursos e intervenciones seleccionados fueron un total de seis (ver tabla 1).

Tabla 1. Corpus de discursos seleccionados

| Evento  | Duración      | Fecha      |
|---|---------------|------------|
| Discurso en mitin de campaña en Milwaukee, Wisconsin                  | 1 h. 30 mins. | 1/10/2024  |
| Entrevista con Hugh Hewitt en su programa de radio y podcast          | 26 mins.      | 7/10/2024  |
| Discurso en mitin de campaña en Aurora, Colorado                      | 1 h. 17 mins. | 11/10/2024 |
| Entrevista con Enrique Acevedo de Univisión en foro en Miami, Florida | 49 mins.      | 16/10/2024 |
| Observaciones en evento de medios en Mar-a-Lago, Florida.             | 53 mins.      | 29/10/2024 |
| Discurso en mitin de campaña en Raleigh, Carolina del Norte           | 1 h. 24 mins. | 4/11/2024  |

Fuente: Elaboración propia con base en Roll Call (2024).

Las transcripciones de todas estas declaraciones públicas se obtuvieron en el Factba.se de Roll Call (2024), periódico estadounidense afincado en Washington D.C. que cubre noticias de política y legislación de Estados Unidos.

## Análisis y resultados

### *El inmigrante como criminal*

El discurso de Trump sobre inmigración se edifica sobre el uso del encuadre criminógeno que hace ver la inmigración como un fenómeno que incrementa la criminalidad. Así muestra a los inmigrantes como autores de toda clase de delitos, especialmente de los crímenes con mayor reprobación social como son las violaciones, los asesinatos o el terrorismo. En los mítines y las declaraciones públicas analizados pareciese que no existe más criminalidad que la que proviene de fuera de Estados Unidos, puesto que casi siempre que Trump hablaba de crímenes durante la campaña, refería a delitos cometidos por inmigrantes en situación irregular:

1) En julio, un inmigrante ilegal [*illegal alien*], que Kamala liberó a nuestro país fue arrestado en Charlotte, Carolina del Norte, por acosar a una mujer en un baño público e intentar violarla. En Wilmington, Carolina del Norte, hace tres meses, un ilegal de Venezuela mató a puñaladas a un hombre, apenas cuatro días después de que fuera arrestado por violencia doméstica. Pero en lugar de ser deportado, este criminal extranjero fue liberado, así que podía matar, y eso fue lo que hizo (Trump, 2024f, 45:17-46:09, traducción propia).<sup>2</sup>

Al mismo tiempo que se muestra a los inmigrantes como autores de toda clase de delitos, se les asocia con las organizaciones criminales, de manera destacada con las pandillas:

2) Hace dos años, la hija de 20 años de Tammy, Kayla Hamilton, que tenía un diagnóstico de autismo, fue encontrada violada, atada y estrangulada hasta la muerte con un cable telefónico en su casa. El asesino de Kayla era un inmigrante ilegal [*illegal alien*], pandillero de la MS-13, una de las pandillas más viciosas del mundo (Trump, 2024e, 15:34-16:28, traducción propia).

En seguimiento al encuadre criminógeno, los migrantes son denominados despectivamente en el discurso de Trump como ilegales o inmigrantes ilegales (*illegal aliens*) para dar cuenta de que se tratan de “los otros”, que se diferencian del “nosotros” (Demata, 2017). Asimismo, el hecho de calificar al individuo como “ilegal” les hace ver como un riesgo, desde el momento en que la legalidad es mencionada (Guild, 2009; citado en Campesi, 2012). Además, en un tono todavía más criminalizante, Trump agota todo el campo semántico de la criminalidad para nombrar de manera directa a los inmigrantes como: violadores, pandilleros, traficantes de drogas, asesinos, terroristas, entre otros. Al emplear toda esta gama de etiquetas sobre los inmigrantes en repetidas ocasiones, crea/refuerza las percepciones negativas y estigmatizantes que sobre los mismos mantiene la ciudadanía.

---

2 Las referencias temporales indican en qué momento del discurso de Trump empleó dichas palabras, siguiendo los intervalos de tiempo empleados por Factba.se. Se siguen dichos intervalos de tiempo que pueden ser más amplios que las acotaciones realizadas, con el objetivo de facilitar la búsqueda de los fragmentos en su versión original en el inglés en la dicha base de Roll Call, que en este artículo se muestran traducidos al español.

Para asociar de manera contundente los conceptos de migración y criminalidad, Trump utiliza expresiones que combinan conceptos de ambos campos semánticos: “crímenes migrantes” y “criminal migrante”, que hacen ver a los migrantes como más propensos a cometer delitos violentos. Asimismo, emplea el término “pandilleros inmigrantes ilegales” (*illegal alien gang members*) que coadyuva en la asociación entre migración y crimen organizado; repetido en doce ocasiones en el mitin de Aurora (Colorado) (Trump, 2024c).

La asociación de los conceptos inmigrantes y criminal es tan estrecha que inclusive existen situaciones de deslizamiento discursivo (*slipage discursive*), en los cuales Trump emplea el término criminal como intercambiable con el de inmigrante. Por ejemplo, alude a las ciudades santuario para inmigrantes como “santuarios para criminales” (Trump, 2024f). En su retórica más extrema, Trump sugiere que los migrantes poseerían “genes criminales” (Trump, 2024b), en la misma línea seguida en declaraciones racistas que realizó previamente, en las que señaló que los inmigrantes habían contaminado la sangre de Estados Unidos (Caro, 2024).

### *Relatos de victimización para apelar al miedo*

En diversos mítines Trump cuenta la historia de Aurora (Colorado), ciudad de aproximadamente 325 mil habitantes, que según la retórica trumpiana habría sido “conquistada” por la peligrosa pandilla venezolana que opera de manera transnacional: el Tren de Aragua. Los integrantes de esta organización, descrita por Trump por su origen extranjero en las cárceles de Venezuela y estar integrada por criminales extremadamente peligrosos que son inmigrantes irregulares, aparece protagonizando diversas actividades delictivas en Aurora: apropiación de un complejo de apartamentos para ocupar el lugar de arrendadores, asesinando personas, entre otras.

3) Aurora probablemente está en una situación aún peor [que la de Springfield (Ohio)], porque tiene la peor pandilla de Venezuela, del mundo probablemente [el Tren de Aragua], tal vez tan mala o peor que la MS-13. Y literalmente se han apoderado de la ciudad. Se han apoderado de grandes sectores de la ciudad. Han entrado en el negocio inmobiliario. Se han apoderado del complejo de apartamentos. Se apoderaron de una serie de complejos donde la gente les está pagando el alquiler. Se han convertido en el casero. ¿No es bonito? Y son gente dura, dura, y tienen las últimas armas. Tienen armas de grado militar (Trump, 2024e, 19:24-20:51, traducción propia).

Además de una amenaza al orden público y a la seguridad de los ciudadanos, Trump destaca que los integrantes del Tren de Aragua constituyen una grave amenaza para las fuerzas del orden y a la seguridad nacional; puesto que esta pandilla habría dado “luz verde a sus miembros para atacar y matar policía en Denver” (Trump, 2024c, 17:55-18:30). Esta amenaza a Estados Unidos se ve reforzada con el hecho de que metafóricamente —en ocasiones, en un sentido literal— Trump describe la inmigración irregular y el Tren de Aragua en Aurora como una invasión militar. El entonces candidato a la presidencia empleó la metáfora conceptual *LA INMIGRACIÓN IRREGULAR Y LAS PANDILLAS DE INMIGRANTES IRREGULARES SON UNA INVASIÓN MILITAR*.<sup>3</sup> Así, en el mitin de Aurora denominó a los migrantes como un “ejército de pandilleros inmigrantes irregulares” (Trump, 2024c, 08:01-08:26), que emplean “armas de grado militar” (Trump, 2024c, 14:44-15:18); asimismo, que ciudades como las de Aurora, según Trump, habrían sido “invadidas y conquistadas”. Al hablar de la inmigración como una invasión militar también se traen a colación las emociones que se producen en relación con este mundo bélico y la devastación que genera. Asimismo, Trump emplea hipérboles para referir a los miembros del Tren de Aragua y generar una mayor impresión en la audiencia; define a esta organización criminal como la “peor pandilla del mundo”, pero contradictoriamente a esta afirmación, señala que: “tal vez tan malo o peor que la MS-13”. Describe a los integrantes de esta pandilla como los asesinos sanguinarios y despiadados.

Además de las narrativas sobre las ciudades invadidas por “criminales inmigrantes”, Trump utiliza los relatos de crímenes especialmente trágicos realizados (o presuntamente realizados) por inmigrantes irregulares. Para que el mensaje sea más dramático y conmovedor, trae a colación las voces de los familiares de las víctimas en videos promocionales o con su participación en los mítines. En el corpus de discursos analizado destaca el relato de la muerte de Jocelyn Nungaray.

4) En Houston en junio, Jocelyn Nungaray, de 12 años, fue secuestrada, atada y agredida durante dos horas bajo el puente antes de ser asesinada por dos venezolanos del Tren de Aragua (Trump, 2024c, 57:35-57:59, traducción propia).

---

<sup>3</sup> La metáfora conceptual aparece en letras versalitas, mientras que los usos particulares de la misma los señalamos en el párrafo en cursivas.

En un evento con los medios en Mar-A-Lago (Florida), tras señalar lo “desgarrador” del caso, puso un video, de apoyo a su campaña electoral, en el que aparece Alexis Nungaray —la madre de Jocelyn—, relatando el día de la muerte de su hija. El relato en primera persona de Alexis sumerge al espectador en la tragedia familiar; despertando empatía y procesos afectivos que facilitan el surgimiento de emociones en los receptores del mensaje. Las frases de esta madre tienen una fuerte carga emotiva (amor, ansiedad, miedo y tristeza) y promueven la compasión del espectador por la experiencia de perder una hija de ese modo.

5) Domingo por la noche, le pedí que no regresara muy tarde para que viniera a trabajar conmigo en la mañana [...]. Y ella dijo: “Ok”. Y le dije: “Buenas noches” y “te quiero”. Me fui a la cama sin saber que esa sería la última vez que la vi [...]. Me desperté al notar que no estaba en su cama. Estaba con el corazón acelerado, tratando de no perder la calma porque no sabía **dónde** estaba. Finalmente recordé que su teléfono tenía el localizador encendido [...]. Conduje en la dirección en la que el teléfono estaba [ubicándola] y vi un par de coches de policía con las luces encendidas. Al ver la cinta amarilla, inmediatamente se me hizo un nudo en el estómago (Alexis Nungaray en Trump, 2024e, 9:39-11:01, traducción propia).

El video continua con las voces de algunos medios de comunicación describiendo como fue el homicidio y que los acusados de matar a Jocelyn son dos hombres que entraron el país de manera irregular. Después, Alexis argumenta que la muerte de Jocelyn se podría haber evitado y responsabiliza a Kamala Harris:

6) Kamala Harris estaba a cargo de la inmigración y de nuestras fronteras. Si tuviéramos mejores políticas fronterizas y no de fronteras abiertas y no estas políticas de captura y liberación, realmente creo que [la muerte de Jocelyn] podría haberse evitado. Bajo su presidencia, le fue arrebatada la vida a mi hija. Tenía toda su vida por delante [...]. Mi hija está a seis pies bajo tierra por políticas que ella mantuvo. Kamala Harris tenía un trabajo, y no solo me falló a mí, sino que falló a Jocelyn (Alexis Nungaray en Trump, 2024e, 11:29-12:19).

En este punto, Alexis transmite al espectador sus emociones de indignación y enfado con la política migratorias, que tilda de frontera abiertas y *catch and release*, y

con la gestión de Harris. En contraposición, destaca el valor humano del candidato republicano al señalar que le llamó: “no como expresidente, sino como padre”. No obstante, resulta evidente que Trump está haciendo uso del relato de las víctimas para promover su candidatura y agenda política (Kopan, 2017), así como Alexis está asumiendo conscientemente un rol de partidaria de la propuesta republicana a la presidencia. Asimismo, finaliza su aparición en el vídeo apelando a la esperanza en el espectador de un futuro más seguro si votan por Trump, destacando su valor como protector y garante de la seguridad:

7) El presidente Trump me tendió la mano, me dio sus más sinceras condolencias no como expresidente, sino como padre, como alguien a quien le importa. Creo que Donald Trump tiene que regresar al cargo. Puedo, al menos, tener la certeza de que mi próximo hijo estará a salvo en este país (Alexis Nungaray en Trump, 2024e, 12:21-12:42, traducción propia).

Los discursos de Trump en ocasiones procuran emociones positivas. Para atraer a los votantes apela a la esperanza, prometiendo que el solucionará de manera rápida y eficaz el “problema” de la “criminalidad migrante” por medio de duros castigos, masivas deportaciones y el establecimiento de una frontera más robusta. A lo largo de su discurso Trump se vende a sí mismo como un líder fuerte y determinante, así como un gran protector ante las numerosas amenazas que implicarían los inmigrantes (especialmente los actos criminales cometidos por estos) y promete mano dura con los inmigrantes irregulares.

8) Pondremos a estos criminales viciosos y sangrientos en la cárcel o los echaremos de nuestro país, y seremos muy, muy eficaces para hacerlo. Va a pasar muy, muy rápido (Trump, 2024c, 22:44-23:13, traducción propia).

En suma, los relatos sobre ciudades estadounidenses “invadidas” y crímenes particularmente dramáticos cometidos por inmigrantes funcionan como una estrategia discursiva que: apela el miedo de los nativos a ser víctimas del crimen, explota el enfado y el odio con la criminalidad inmigrante —por más que este concepto no corresponda con la realidad—, criminaliza a los inmigrantes y responsabiliza al Partido Demócrata. En este contexto, el miedo impulsa la búsqueda de protección y el enfado el castigo

(Dilbert Scott Adam citado en Castleberry Media, 2016), emociones que Trump capitaliza al prometer soluciones drásticas si se es reelegido: reducir la inmigración irregular —como sinónimo de combatir el crimen y proteger a la ciudadanía— y endurecer las políticas inmigratorias (mediante deportaciones masivas).

### *La posverdad en materia migratoria*

Trump emplea tanto datos duros como relatos para construir al migrante como una amenaza criminal y con ello convencer al electorado de sus posturas y políticas respecto a los migrantes (Demata, 2017). Este apartado muestra como una gran parte de esta evidencia empírica está tergiversada o es falsa. El dato publicado por el Servicio de Inmigración y Control de Aduanas (ICE, por sus siglas en inglés) de 13,099 personas inmigrantes que habrían cometido asesinatos (Gold, 2024; Trump, 2024d), fue mencionado en repetidas ocasiones por Trump sin aportar ningún tipo de contexto que permita su cabal comprensión, así como afirmó erróneamente que estos condenados por asesinato estarían en libertad y que habrían cruzado la frontera exclusivamente durante el gobierno de Biden. El dato según Seguridad Nacional corresponde a cifras de personas que han entrado en Estados Unidos a lo largo de varias décadas e incluye a personas que podrían estar bajo custodia de las fuerzas del orden en los diferentes niveles de gobierno (Gold, 2024). Trump solo menciona los datos de crímenes cometidos por inmigrantes en situación irregular, pero no se establece una comparación con los crímenes cometidos por inmigrantes en situación regular y ciudadanos. La razón para eludir esta comparación es que los inmigrantes en situación irregular cometen menos crímenes violentos que los inmigrantes en situación regular y los ciudadanos estadounidenses (Adelman et al., 2017; Light et al., 2020; Abramitzky et al., 2024; Sonnier y Haake, 2024).

Trump exageró las cifras que tienen que ver con la gestión de la inmigración por medio de una gráfica que mostraban que durante su mandato hubo la inmigración más baja de la historia. En realidad, lo que la gráfica muestra es que se había reducido la inmigración en abril de 2020 por efecto de la pandemia del Covid-19; lo que si bien supone mínimo de los últimos tres años, no supone un mínimo histórico (Dale, 2024). Asimismo, el candidato señalaba que el número de personas que entraron por la frontera suroeste de Estados Unidos durante la administración de Biden fue de 21 millones de personas (Trump, 2024a; 2024f). Cifra muy superior a la suma de 11 millones de detenciones realizadas durante el periodo (que implica muchas personas menos, porque

durante la aplicación del Título 42, en tiempos del Covid-19, hubo expulsiones en caliente, que incrementaron de manera notable la cifra de reingresos) y los dos millones de personas que eludieron la detención (según estimaciones de republicanos) (Dale, 2024).

Las narrativas del candidato republicano durante la campaña estuvieron basadas en información incorrecta o falsa. El relato sobre la ciudad de Springfield (Ohio) señaló que, a esta ciudad de casi 55 mil habitantes, llegaron “32,000 extranjeros ilegales” (Trump, 2024e). En realidad, la mayoría eran inmigrantes haitianos con estancia regular bajo un programa de permiso humanitario (*humanitarian parole*) (Dale, 2024). En cuanto al relato de la ciudad de Aurora, Trump parte de acontecimientos falsos, como el de que el Tren de Aragua habría tomado un complejo de departamentos, para construir la ficción de que toda la ciudad estaba en manos de una banda de migrantes irregulares venezolanos. Una argumentación doblemente falaz porque parte de una premisa falsa y generaliza conclusiones a partir de una muestra de información no representativa. En realidad, en la ciudad solo habría una pequeña presencia de integrantes del Tren de Aragua (Slevin y Hanson, 2024; EFE, 2024).

Otro relato falto de veracidad es el de que diversos países extranjeros están vaciando sus cárceles e instituciones mentales y están siendo mandados a Estados Unidos. Particularmente se afirmaba que el gobierno de Venezuela está liberando a pandilleros del Tren de Aragua. Expertos y periodistas han mostrado que estas afirmaciones no se sostienen con la escasa o nula evidencia que se tiene al respecto (Valencia, 2024; Farley et al., 2024; García y Cruz, 2024).

Las cifras y relatos que maneja Trump en sus discursos constituyen una realidad paralela que hace ver el fenómeno migratorio fuera de control y como la más temible amenaza a la seguridad estadounidense, tanto a nivel de la seguridad personal como de la seguridad de la nación. El escenario dibujado por el mandatario es el de una frontera porosa por la cual estarían entrando miles y miles de migrantes que son asesinos, violadores, entre otros y miembros de las pandillas más peligrosas del mundo y que habrían disparado las cifras de criminalidad en el país. En este sentido, el concepto de posverdad es de gran utilidad para entender el éxito electoral de Trump. Toda la evidencia empírica sobre migración aportada no solo construye una falsa narrativa del migrante como criminal, sino lo que es igualmente importante en términos manipulación, alimenta las creencias, estereotipos y prejuicios negativos que una gran parte de los votantes republicanos tienen sobre el tema migratorio. Debido al sesgo de confirmación, muchos votantes no racionalizan los datos y relatos falsos que aporta la retórica

trumpiana, sino que los aceptan como verídicos para corroborar y fortalecer sus propias creencias. Incluso algunos de los correligionarios de Trump, creen a pies juntillas que sus declaraciones en el tema migratorio son veraces.

## Conclusiones

La cuestión migratoria fue un tema fundamental en las pasadas elecciones a la presidencia de 2024 (Colomé y Nagovitch, 2024; Kernecker, 2024). Aunque se ha señalado la falta de veracidad y carencias lógico-argumentativas del discurso de Trump, son varias las estrategias discursivas empleadas en materia migratoria para convencer a diferentes audiencias de sus ideas y de votar por él. Se concluye que por medio de estrategias de manipulación Trump: primero, aboga por que la temática migratoria sea entendida en exclusiva bajo el prisma securitario y de la criminalidad. Existe una mezcla absoluta entre los términos referentes a cada uno de estos ámbitos conceptuales; en el discurso del mandatario inmigración es sinónimo de criminalidad. Segundo, Trump apela al miedo de los ciudadanos de ser víctimas de la “delincuencia inmigrante” mediante dos tipos de relatos: el de las ciudades pequeñas y medianas que se habrían visto invadidas por pandillas de criminales y recupera las voces de los familiares de las víctimas de “crímenes inmigrantes”. En estos relatos recurren a toda clase de subterfugios narrativos (dramatización, la identificación con las víctimas, etcétera.) y lingüísticos (metáforas, hipérbolos, entre otros) para apelar al miedo y al castigo.

Finalmente, el panorama discursivo en materia inmigratoria del entonces candidato republicano a la presidencia no estaría completo, si dar cuenta de la continua y extrema construcción de una posverdad con base la constante tergiversación de la información y un flujo continuo de falsedades respecto a la inmigración y los inmigrantes. Un relato ficticio o realidad alternativa destinada tanto a manipular a parte del electorado republicano como a fidelizar el voto y satisfacer a otra parte cuyas creencias sobre la inmigración son similares a las de Trump. Diversas encuestas de opinión dan cuenta de una masa de votantes republicanos que recibe con agrado los exabruptos proferidos por Trump sobre la inmigración en Estados Unidos.

Los resultados de los comicios presidenciales evidencian que el discurso de Trump logró persuadir/manipular a la audiencia de que votarle era la mejor opción, siendo el segundo presidente estadounidense en ejercer durante dos mandatos no

consecutivos. De igual manera, el presidente estadounidense ha seguido buscando justificar y legitimar su extensa agenda de políticas antiinmigrantes a través de los discursos criminalizantes de la inmigración. Por ejemplo, en su primer año de mandato se observó como este tipo de discursos incluso fueron utilizados por el gobierno de Trump como insólitos argumentos legales para promover políticas antiinmigrantes extremas en contra de la población inmigrante venezolana. Con base en los relatos entorno al Tren de Aragua y del discurso que hace ver a todos los inmigrantes venezolanos como criminales, declaró organización terrorista a dicha pandilla venezolana, así como deportó inmigrantes venezolanos a El Salvador bajo la Ley de Enemigos Extranjeros de 1798 para ser encerrados en un presidio salvadoreño (Centro de Confinamiento del Terrorismo); dando lugar a numerosas violaciones de los derechos humanos de estas personas (Human Rights Watch, 2025; Redacción BBC, 2025).

Mientras que las políticas migratorias de Trump consideran que reducir la inmigración es combatir el crimen, otros aspectos clave de la gestión migratoria, como son los derechos humanos de los inmigrantes o las causas estructurales de la migración, quedan eclipsados. Además, todo este discurso estigmatiza a los migrantes en situación irregular y genera xenofobia y odio, especialmente en contra de determinadas nacionalidades —los venezolanos han sido particularmente vilipendiados—. Futuras investigaciones deberán analizar con mayor detalle las nefastas consecuencias del renovado discurso del inmigrante como una amenaza criminal para los inmigrantes, en términos legales, económicos, migratorios, sociales y de protección de sus derechos humanos.

Finalmente, ante tanta denigración y difamación de la población inmigrantes, resulta necesario la emergencia de un discurso contrahegemónico para hacer frente al discurso presidencial, que entre otras: muestre lo beneficios económicos y sociales que la inmigración supone para Estados Unidos, rebata y desmientan la falseades y tergiversaciones del discurso criminalizador, así como ponga énfasis en la seguridad humana de los inmigrantes.

## Referencias

Abramitzky, Ran, et al. "Law-Abiding Immigrants: The Incarceration Gap Between Immigrants and the US-born, 1870–2020". *American Economic Review: Insights*, vol. 6, núm. 4, 2024, pp. 453-471. <https://www.aeaweb.org/articles?id=10.1257/aeri.20230459>

- Adelman, Robert, et al. "Urban Crime Rates and the Changing Face of Immigration: Evidence across Four Decades". *Journal of Ethnicity in Criminal Justice*, vol. 15, núm. 1, 2017, pp. 52-77. <https://doi.org/10.1080/15377938.2016.1261057>
- Alfaro-Ponce, et al. "Posverdad, medios de comunicación y repercusiones sociales: caso Donald Trump en las elecciones 2016 y 2020 en Estados Unidos". *Revista Xihmai*, vol. 16, núm. 32, 2021, pp. 77-98. <http://doi.org/10.37646/xihmai.v16i32.525>
- Ariza, Marina, y Silvia Gutiérrez. "Emociones colectivas y estrategias argumentativas ante la inmigración 'ilegal' en los discursos de Donald Trump". *Las Emociones en la Vida Social: Miradas Sociológicas*, editado por Marina Ariza, 2020, pp. 279-325. <http://flad-la.org/biblioteca/sSoXiJbcxfWZIVtX796l76Ml4dGWmoIIY1pNOk7P.pdf>
- Cabezuelo Lorenzo, Francisco, y Juan Luis Manfredi. "Posverdad, fake-news y agenda política en el discurso de Trump en Twitter". *Historia y Comunicación Social*, vol. 24, núm. 2, 2019, pp. 471-483. <https://dx.doi.org/10.5209/hics.66291>
- Campani, Giovanna, et al. "The Rise of Donald Trump Right-Wing Populism in the United States: Middle American Radicalism and Anti-Immigration Discourse". *Societies*, vol. 12, núm. 6, 2022, pp. 1-25. <https://doi.org/10.3390/soc12060154>
- Campesi, Giuseppe. "Migraciones, Seguridad y Confines en la Teoría Social Contemporánea". *Revista Crítica Penal y Poder*, núm. 3, 2012, pp. 1-20. <https://revistes.ub.edu/index.php/CriticaPenalPoder/article/view/3657/6724>
- Caro, Patricia "El 34% de la población comparte la opinión de Trump de que los migrantes han contaminado la sangre de Estados Unidos". *El País*, 16 octubre 2024. <https://elpais.com/us/2024-10-17/el-34-de-la-poblacion-comparte-la-opinion-de-trump-de-que-los-migrantes-han-contaminado-la-sangre-de-estados-unidos-segun-una-en-cuesta.html>
- Castleberry Media. "Tácticas de persuasión que podrían encajar en su estrategia de marketing". *Revista P&M*, 19 septiembre 2016. <https://www.revistapym.com.co/articulos/opinion/230/castleberry-media/2734/tacticas-de-persuasion-que-podrian-encajar-en-su-estrategia-de-marketing>
- Charteris-Black, Jonathan. "Britain as a Container: Immigration Metaphors in the 2005 Election Campaign". *Discourse & Society*, vol. 17, núm. 5, 2006, pp. 563-581. <https://doi.org/10.1177/09579265060666345>
- Chavez, Manuel, Blanca Nicasio Varea, Marta Perez Gabaldon, y Luis Graciano. "The Consistency of Donald Trump Twitter Rhetoric about Immigration: Setting a Path to

- Spurn Migrants in the U.S.". *Norteamérica*, vol. 18, núm. 2, 2023, pp. 261-289. <https://doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2023.2.639>
- CNN Español. "CNN verifica: seis falsedades sobre inmigración que Trump insiste en repetir". *CNN Español*, 2024. <https://cnnspanol.cnn.com/2024/09/11/mentiras-trump-inmigracion-verifica-orix/>
- Colomé, Carla Gloria, y Paola Nagovitch. "El Asesinato de la Niña Jocelyn Nungaray: El Último Recurso de Trump contra los Migrantes". *El País*, 25 junio 2024. <https://elpais.com/us/2024-06-26/el-asesinato-de-la-nina-jocelyn-nungaray-el-ultimo-recurso-de-trump-contra-los-migrantes.html>
- Crespo-Martínez, et al. "El uso de las emociones en la comunicación político-electoral". *Revista Española de Ciencia Política*, núm. 58, 2022, pp. 175-201. <https://doi.org/10.21308/recp.58.06>
- Creswell, John W. *Qualitative Inquiry and Research Design: Choosing Among Five Approaches*. Sage publications, 2013.
- D'Adamo, Orlando, y Virginia García Beaudoux. "Comunicación política: narración de historias, construcción de relatos políticos y persuasión". *Comunicación y Hombre*, núm. 12, 2016, pp. 23-39. <https://comunicacionyhombre.com/article/comunicacion-politica-narracion-historias-construccion-relatos-politicos-persuasion/>
- D'Adamo, Orlando, et al. "Las emociones en la comunicación política: breve recorrido teórico". *Opera*, núm. 28, 2021, pp. 195-215. <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.09>
- Dale, Daniel. "CNN verifica: Trump comienza el último día completo de campaña repitiendo mentiras sobre inmigración y empleo". *CNN*, 4 noviembre 2024. [cnnspanol.cnn.com/2024/11/04/cnn-verifica-trump-campana-mentiras-inmigracion-trax](https://cnnspanol.cnn.com/2024/11/04/cnn-verifica-trump-campana-mentiras-inmigracion-trax)
- D'Ancona, Matthew. *Posverdad: la nueva guerra contra la verdad y cómo combatirla*. Alianza Editorial, 2019.
- De Genova, Nicholas. Spectacles of migrant 'illegality': the scene of exclusion, the obscene of inclusion". *Ethnic and Racial Studies*, vol. 36, núm 7, 2013, pp. 1180-1198. <https://doi.org/10.1080/01419870.2013.783710>
- Demata, Massimiliano. "'A Great and Beautiful Wall': Donald Trump's Populist Discourse on Immigration". *Journal of Language Aggression and Conflict*, vol. 5, núm. 2, 2017, pp. 274-294. <https://doi.org/10.1075/jlac.5.2.06dem>
- EFE. "VIDEO: Trump dice que si gana ordenará 'liberar' a condado 'tomado por pandillas de inmigrantes'". *El Universal*, 26 noviembre 2024. <https://www.eluniversal.com.mx/>

mundo/video-trump-dice-que-si-gana-ordenara-liberar-a-condado-tomado-por-pandillas-de-inmigrantes/

Entman, Robert M. "Framing: Toward Clarification of Fractured Paradigm". *Journal of Communication*, vol. 43, núm. 4, 1993, pp. 51-58. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.1993.tb01304.x>

Farley, Robert, et al. "Crime Drop in Venezuela Does Not Prove Trump's Claim the Country Is Sending Criminals to US". *El País*, 17 junio 2024. <https://english.elpais.com/usa/2024-06-17/crime-drop-in-venezuela-does-not-prove-trumps-claim-the-country-is-sending-criminals-to-us.html>

Finley, Laura, y Luigi Esposito. "The Immigrant as Bogeyman: Examining Donald Trump and the Right's Anti-Immigrant, Anti-PC Rhetoric". *Humanity & Society*, vol. 44, núm. 2, 2019, pp. 1-20. <https://doi.org/10.1177/0160597619832627>

Forti, Setven. "Posverdad, *fake news* y extrema derecha contra la democracia". *Nueva Sociedad*, núm. 298, 2022. <https://nuso.org/articulo/posverdad-fake-news-extrema-derecha-contra-la-democracia/>

García, Sindy, y Mila Cruz. "Lo cierto, falso y engañoso del discurso de Donald Trump tras ser declarado culpable". *VOA*, 31 mayo 2024. <https://www.vozdeamerica.com/a/lo-cierto-falso-y-enga%C3%B1oso-del-discurso-de-donald-trump-tras-ser-declarado-culpable/7638240.html>

Gold, Michael. "Los comentarios de Trump sobre los migrantes revelan su obsesión por los genes". *The New York Times*, 10 octubre 2024. <https://www.nytimes.com/es/2024/10/10/espanol/estados-unidos/trump-genes-migracion.html>

Harris, Casey T., y Jeff Gruenewald. "News Media Trends in the Framing of Immigration and Crime, 1990-2013". *Social Problems*, vol. 67, núm. 3, 2020, pp. 452-470. <https://doi.org/10.1093/socpro/spz024>

Human Rights Watch. "United States: Repeal the Alien Enemies Act. A Human Rights Argument". *Human Rights Watch*, 1 mayo 2025. [www.hrw.org/report/2025/05/01/united-states-repeal-the-alien-enemies-act/a-human-rights-argument](http://www.hrw.org/report/2025/05/01/united-states-repeal-the-alien-enemies-act/a-human-rights-argument)

Kernecker, Theresa. "Año Electoral 2024: La migración como tema clave en los Estados Unidos y México". *Milenio*, 19 febrero 2024. <https://www.milenio.com/opinion/theresa-kernecker/columna-theresa-kernecker/ano-electoral-2024-migracion-tema-clave-unidos>

- Kopan, Tal. "What Is VOICE? Trump highlights Crimes by undocumented migrants". *CNN*, 1 marzo 2017. <https://edition.cnn.com/2017/02/28/politics/donald-trump-voice-victim-reporting/index.html>
- Kövecses, Zoltán. "Metaphor and Emotions". *The Cambridge Handbook of Metaphor and Thought*, editado por R. W. Gibbs Jr., Cambridge University Press, 2008, pp. 380-396.
- Kreis, Ramona. "The 'Tweet Politics' of President Trump". *Journal of Language and Politics*, vol. 16, núm. 4, 2017, pp. 607-618. <https://doi.org/10.1075/jlp.17032.kre>
- Light, Michael T., et al. "Comparing Crime Rates between Undocumented Immigrants, Legal Immigrants, and Native-Born US Citizens in Texas". *Proceedings of the National Academy of Sciences*, vol. 117, núm. 51, 2020, pp. 32340-32347. <https://doi.org/10.1073/pnas.2014704117>
- Mariscal Ríos, Alicia. "La imperiosa necesidad de construir 'muros' para protegernos de los 'invasores': análisis contrastativo del discurso antiinmigratorio de Donald Trump y Santiago Abascal en Twitter". *Lengua y Migración*, vol. 14, núm. 2, 2022, pp. 83-105. <https://doi.org/10.37536/LYM.14.2.2022.1754>
- Martínez Sánchez, Juan Antonio. "Ilusión de la Verdad y Fake News: Las Mentiras Repetidas de Hitler, Trump, el Independentismo Catalán y los Bulos de la COVID-19". *Revista UNISCI*, núm. 62, 2023, pp. 33-60. <https://www.unisci.es/ilusion-de-la-verdad-y-fake-news-las-mentiras-repetidas-de-hitler-trump-el-independentismo-catalan-y-los-bulos-de-la-covid-19/>
- McIntyre, Lee. *Posverdad*. Cátedra, 2018.
- Mio, Jeffery Scott. "Metaphor and Politics". *Metaphor and Symbol*, vol. 12, núm. 2, 1997, pp. 113-133. [https://psycnet.apa.org/doi/10.1207/s15327868ms1202\\_2](https://psycnet.apa.org/doi/10.1207/s15327868ms1202_2)
- Mongerfeld, Leandro. "Estados Unidos: Trump y la reacción xenófoba contra la inmigración hispana". *Revista Conflicto Social*, vol. 9, núm. 16, 2016, pp. 15-33. <https://publicaciones.sociales.uba.ar/index.php/CS/article/download/2158/1851>
- Montgomery, Martin. "Post-Truth Politics? Authenticity, Populism and the Electoral Discourses of Donald Trump". *Journal of Language and Politics*, vol. 16, núm. 4, 2017, pp. 619-639. <https://doi.org/10.1075/jlp.17023.mon>
- Nettel, Ana Laura, y Georges Roque. "Persuasive Argumentation Versus Manipulation". *Argumentation*, vol. 26, 2022, pp. 55-69. <https://doi.org/10.1007/s10503-011-9241-8>
- Oliphant, James. "Trump's already harsh rhetoric on migrants is turning darker as Election Day nears". *Reuters*, 4 octubre 2024. <https://www.reuters.com/world/us/>

trumps-already-harsh-rhetoric-migrants-is-turning-darker-election-day-nears-2024-10-04/

Ortega Velázquez, Elisa. "Conteniendo la migración no deseada: discursos de securitización usados por estados unidos para externalizar su frontera a México de 1988 a 2020". *InterDisciplina*, vol. 11, núm. 29, 2022, pp. 23-51. <https://doi.org/10.22201/cei-ich.24485705e.2023.29.84479>

Palinkas, Lawrence A., et al. "Purposeful Sampling for Qualitative Data Collection and Analysis in Mixed Method Implementation Research". *Administration and Policy in Mental Health Service Research*, vol. 42, 2015, pp. 533-544. <https://doi.org/10.1007/s10488-013-0528-y>

Patton, Michael Quinn. *Qualitative Research & Evaluation Methods*. Sage, 2015.

Pérez-Curiel, et al. "High-Quality Journalism in the Face of Donald Trump's Theory of Electoral Fraud: The Information Strategy of the Media in the 2020 US Presidential Election". *Profesional de la Información*, vol. 30, núm. 6, 2021, pp. 1-10. [doi.org/10.3145/epi.2021.nov.19](https://doi.org/10.3145/epi.2021.nov.19)

Pew Research Center. *How Americans View the Situation at the U.S.-Mexico Border, Its Causes and Consequences*. 2024. <https://www.pewresearch.org/politics/2024/02/15/how-americans-view-the-situation-at-the-u-s-mexico-border-its-causes-and-consequences/>

Piñero Piñero, Gracia, et al. "Metaphor of Irregular Immigration in the Spanish Language Press in the United States". *Studia Neophilologica*, vol. 86, núm. 1, 2014, pp. 51-65. <https://doi.org/10.1080/00393274.2013.871969>

Pfleger, Sabine. "Las dos caras del framing mediático de la migración en México: las personas-peligro y las personas-víctima contra el Estado-nación". *Discurso y Sociedad*, vol. 13, núm. 4, 2019, pp. 647-669. <https://doi.org/10.14198/dissoc.13.4.6>

Posada González, Jonathan, y Lina María Arbeláez Rendón. "Las estrategias de manipulación en las campañas electorales en Colombia". *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, vol. 9, núm. 5, 2025, pp. 8122-8137. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v9i5.20150](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i5.20150)

Redacción BBC. "El ataque a los mexicanos del excéntrico multimillonario Donald Trump". *BBC*, 16 junio 2015. [www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150616\\_trump\\_mexico\\_candidatura\\_cch](http://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/06/150616_trump_mexico_candidatura_cch)

- Redacción BBC. "Qué dice la Ley de Enemigos Extranjeros que Trump usó para deportar a cientos de venezolanos y que ahora paralizó la Corte Suprema de EE.UU.". *BBC*, 16 marzo 2025. <https://www.bbc.com/mundo/articles/cd7ej2n33jno>
- Robertson, Lori, y D'Angelo Gore. "Verificación de las afirmaciones sobre inmigración que hizo Trump en Phoenix y Las Vegas". *FactCheck.org*, 18 junio 2024. <https://www.factcheck.org/es/2024/06/eltiempo-verificacion-de-las-afirmaciones-sobre-inmigracion-que-hizo-trump-en-phoenix-y-las-vegas/>
- Roll Call. "Factba.se: Donald Trump". *Roll Call*, 2024. [rollcall.com/factbase/trump/search/](http://rollcall.com/factbase/trump/search/)
- Santa Ana, Otto. *Brown tide rising: Metaphors of Latinos in contemporary American public discourse*. University of Texas Press, 2022.
- Sarasqueta, Gonzalo. "Postpolítica: ¿Autopsia o metamorfosis del relato? El caso de Donald Trump". *Questión: Revista Especializada en Periodismo y Comunicación*, vol. 1, núm. 55, 2017, pp. 118-135. <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/4291>
- Slevin, Colleen, y Any Beth Hanson. "La policía niega que una banda venezolana haya tomado el control de un complejo de apartamentos en un suburbio de Denver". *Telemundo*, 5 septiembre 2024. <https://www.telemundo.com/noticias/noticias-telemundo/inmigracion/tren-aragua-venezuela-inmigrantes-colorado-denver-video-delincuentes-rcna169860>
- Sonnier, Olympia, y Garrett Haake. "Trump's Claims of a Migrant Crime Wave Are Not Supported by National Data". *NBC News*, 29 febrero 2024. <https://www.nbcnews.com/politics/2024-election/trumps-claims-migrant-crime-wave-are-not-supported-national-data-rcna140896>
- Stephan, Walter G., et al. "The effects of feeling threatened on attitudes toward immigrants". *International Journal of Intercultural Relations*, vol. 29, núm. 1, 2005, pp. 1-19. <https://doi.org/10.1016/j.ijintrel.2005.04.011>
- Tapias Hernández, César Augusto. "¿Qué estimula la emoción en las audiencias? Un estudio de caso sobre persuasión, distorsión y emoción en las noticias". *Anagramas: Rumbos y Sentido de la Comunicación*, vol. 18, núm. 35, 2019, pp. 237-259. <https://doi.org/10.22395/angr.v18n35a12>
- The Marshall Project. "Fact-Checking Over 12,000 of Donald Trump's Quotes About Immigration". *The Marshall Project*, 21 octubre 2024. <https://www.themarshallproject.org/2024/10/21/fact-check-12000-trump-statements-immigrants>

- Torre Cantalapiedra, Eduardo. "Migración, Racismo y Xenofobia en Internet: Análisis del Discurso contra los Migrantes Haitianos de Usuarios en Prensa Digital Mexicana". *Pueblos y Fronteras Digital*, vol. 14, 2019, pp. 1-28. <https://doi.org/10.22201/cim-sur.18704115e.2019.v14.401>
- Torre Cantalapiedra, Eduardo. *Determinantes de las actitudes hacia los inmigrantes forzados en México*, manuscrito.
- Trump, Donald. "Speech: Donald Trump Holds a Campaign Rally in Milwaukee". *Roll Call*, 1 octubre 2024a. [rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-campaign-rally-milwaukee-october-1-2024/](https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-campaign-rally-milwaukee-october-1-2024/)
- Trump, Donald. "Interview: Hugh Hewitt Interviews Donald Trump on His Radio and Podcast Show". *Roll Call*, 7 octubre 2024b. <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-interview-hugh-hewitt-radio-october-7-2024/>
- Trump, Donald. "Speech: Donald Trump Holds a Campaign Rally in Aurora, Colorado". *Roll Call*, 11 octubre 2024c. <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-campaign-rally-aurora-colorado-october-11-2024/>
- Trump, Donald. "Interview: Enrique Acevedo of Univision Hosts a Town Hall with Donald Trump in Miami". *Roll Call*, 16 octubre 2024d. [rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-interview-town-hall-enrique-acevedo-univision-miami-october-16-2024/](https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-interview-town-hall-enrique-acevedo-univision-miami-october-16-2024/)
- Trump, Donald. "Remarks: Donald Trump Holds a Media Event at Mar-a-Lago in Florida". *Roll Call*, 29 octubre 2024e. <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-remarks-media-event-mar-a-lago-october-29-2024/>
- Trump, Donald. "Speech: Donald Trump Holds a Campaign Rally in Raleigh, North Carolina". *Roll Call*, 4 Noviembre 2024f. <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-campaign-rally-raleigh-north-carolina-november-4-2024/>
- Valencia, Jorge. "Trump dice que Venezuela envía criminales a EE.UU. Esto hay que saber". *The New York Times*, 31 julio 2024. <https://www.nytimes.com/es/2024/07/31/espanol/migracion-venezolana-delincuencia-mitos.html>
- Van Dijk, Teun A. "Discourse and manipulation". *Discourse & Society*, vol. 17, núm. 3, 2006, pp. 359-383. <https://doi.org/10.1177/0957926506060250>
- Ward, Myah. "We watched 20 Trump rallies. His racist, anti-immigrant messaging is getting darker". *Politico*, 10 diciembre 2024. <https://www.politico.com/news/2024/10/12/trump-racist-rhetoric-immigrants-00183537>
- Wodak, Ruth. *The Politics of Fear. The Shameless Normalization of Far-Right Discourse*. SAGE, 2021. 