

Discursos antiinmigración y gramáticas de odio. La *doctrina TBD* como entorno epistémico hostil (Argentina, 2025-2026)

Anti-immigration discourses and grammars of hate. TBD Doctrine as a hostile epistemic environment (Argentina, 2025-2026)

Laura Gottero

Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas (CONICET) - Instituto de Justicia y Derechos Humanos, Universidad Nacional de Lanús
Buenos Aires, Argentina
laugottero@gmail.com
ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-3912-644X>

Resumen

Este artículo caracteriza la llamada doctrina TBD (posible acepción de *total biopolitic doctrine*) en la Argentina con el propósito de describir una modalidad discursiva que puede entenderse como un entorno epistémico hostil, en el marco más amplio de los discursos antiinmigración latinoamericana y limítrofe en el lapso 2025-2026. Se trata de un discurso que emplea de manera persistente y constitutiva argumentos y expresiones racistas y xenófobos para constituir los temas que constituyen su referencia. El trabajo de campo se basa en el seguimiento de un caso mediante herramientas de la etnografía digital el análisis de un corpus a partir del modelo multinivel del discurso propuesto por Van Dijk, que incorpora nociones y delimitaciones conceptuales de los derechos humanos. Se propone mostrar que este ensamble teórico-metodológico posee valor estratégico para el estudio de discursos discriminatorios y de odio en el marco de comunidades epistémicas crecientemente regresivas.

Palabras clave: xenofobia; migración; derechos humanos; estudios discursivos; racismo

Recepción: 6-4-2026 | Aceptado: 27-5-2026
Publicado: 30-6-2026

Acceso abierto

Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>

Citación:

Gottero, Laura. "Discursos antiinmigración y gramáticas de odio. La *doctrina TBD* como entorno epistémico hostil (Argentina, 2025-2026)". *Estudios del Discurso* 12.1 (2026), pp. 1-32.

DOI: <https://doi.org/10.30973/esdi.2026.12.1.256>

Abstract

This article characterizes the so-called “TBD doctrine” (a possible meaning of “total biopolitic doctrine”) in Argentina, to account for a type of discourse considered a hostile epistemic environment within the broader framework of anti-immigration discourses in Latin America and neighboring countries during the period 2025-2026, which persistently and constitutively employs racist and xenophobic arguments and terms to constitute the issues that constitute its reference. The fieldwork is based on the monitoring of a case using digital ethnography tools, with a corpus analyzed using Van Dijk’s discourse-level model, which incorporates notions and conceptual delimitations of human rights. The article aims to demonstrate that this theoretical-methodological framework has strategic value for addressing discriminatory and hateful discourses within increasingly regressive epistemic communities.

Keywords: racism; xenophobia; migration; human rights; discourse studies

Introducción

Este trabajo se propone señalar y caracterizar un tipo particular de entorno epistémico hostil configurado en torno a los discursos contra la migración latinoamericana en la Argentina: la llamada doctrina TBD —una sigla cuya definición se aborda en el apartado 1.b., aunque una de sus acepciones puede ser *total biopolitic doctrine*—, una narrativa contra la inmigración latinoamericana cuya gramática textual (Van Dijk, *Estructuras* 9-10) se compone de elementos racistas, xenófobos y propios de un discurso de odio. Esta narrativa se sustenta en un relato histórico sobre la migración en dicho país que contradice y subvierte la evidencia empírica producida científicamente. El discurso de la doctrina TBD será considerado aquí como una configuración particular de entorno epistémico hostil, según lo planteado por Gensollen, Jiménez y Nuñez (13), puesto que pone en juego prácticas discursivas de polarización y radicalización, al tiempo que ciementa su influencia sobre una comunidad vulnerable —sin saberlo— a la desinformación, el desconocimiento y el uso sesgado de fuentes.

La investigación se estructura en torno de un estudio de caso relevado según la propuesta metodológica de etnografía digital (Pink et al. 18), que prioriza el encuadre sociológico y discursivo por sobre los abordajes centrados en la tecnología, sus dispositivos o sus lógicas de funcionamiento. De esta manera, un producto mediático digital

permite desplegar un análisis de las dinámicas de producción de conocimiento, las prácticas discursivas, las actitudes enunciativas y los imaginarios sobre la migración que se ponen en juego a través de las posibilidades tecnológicas de grabación y difusión de videos en una plataforma como YouTube.

El caso delimitado para esta investigación se estudia a partir de un corpus de videos producidos por un joven *streamer*¹ argentino llamado Santi Patriota quien, desde mediados de 2025 y hasta la fecha de realización de este artículo (marzo de 2026), produjo una serie de “resúmenes semanales” focalizados en la crítica y el rechazo a la migración latinoamericana en Argentina. El objetivo de este trabajo es indagar, por un lado, en las características del discurso de Santi Patriota y en su representación y enmarque —expresados en el propio discurso— dentro de la doctrina TBD. Por otro lado, se busca identificar y mapear las trayectorias discursivas del corpus como ejemplo del tipo de discurso específico configurado por la doctrina TBD como entorno epistémico hostil, a través de la caja de herramientas provista por la propuesta de niveles de análisis de Van Dijk (*Estructuras* 43-57).

Antecedentes y delimitaciones de la investigación

1. Caracterización del caso estudiado

1.a. El contexto de producción y circulación del discurso abordado

En el periodo reciente, la reconfiguración y profundización de tendencias autoritarias y regresivas en materia de imaginarios sociales y de retóricas asociadas con la igualdad y los derechos ha concitado la atención académica en el nivel global, regional y nacional. En el plano global, las reestructuraciones del discurso identificado con el espectro de la extrema derecha han sido relevadas por diversos autores, quienes señalan cómo reelaboraron consensos y explicaciones sociohistóricas, demográficas, históricas, ambientales y económicas, así como otras líneas temáticas que estructuran las prácticas humanas. Del mismo modo, dichos procesos hicieron eclosionar acuerdos —siempre inestables y fragmentarios— relativos a la igualdad, la justicia y las formas democráticas,

¹ Se denomina *streamer* a la persona que genera y transmite contenido en vivo a través de internet, generalmente mediante plataformas como YouTube o redes sociales. Por extensión, el término también se utiliza para referirse a quienes producen y difunden contenidos audiovisuales de manera regular en la web.

al punto de fragilizar su propia posibilidad de existencia (Stefanoni 21; Fraser 177; *Escalas* 102; Brown 187; Zuboff *Vigilancia o democracia* 104).

En el continente americano, la impronta estadounidense en la construcción de una extrema derecha absolutamente emparentada con las redes sociales y la comunicación pública mediante plataformas digitales, en simultaneidad con la proliferación de comunidades digitales reaccionarias y violentas, ha sido relevada con detalle por Wendling (63) y Zuboff (*La era del capitalismo* 20), entre otros. Estos autores mostraron las reestructuraciones autoritarias de la interacción social, tanto presencial como digital, así como la conformación de un nuevo estado de hegemonía discursiva, en el sentido planteado por Angenot (62), quien sostiene que todo acto discursivo es, a la vez, un acto de conocimiento. Por ello, propone abordar el estudio de “una gnoseología, es decir, un conjunto de reglas que determinan la función cognitiva de los discursos, que modelan los discursos como operaciones cognitivas” (40-41). Esta intención se relaciona con la noción de gramática expuesta más arriba y ofrece pistas para su abordaje conceptual y metodológico transdisciplinario en los términos planteados por Van Dijk (*Estructuras* 17-19), para quien “una gramática del texto proporciona una mejor base para el estudio del discurso y la conversación en el *contexto social interaccional e institucional*”² (19).

En el escenario argentino, estas tendencias encontraron una coyuntura favorable con el crecimiento y mayor visibilidad de discursos enmarcados en el espectro de las derechas, que confluyeron en el triunfo de Javier Milei como presidente de la Nación en 2023. Si bien la definición y descripción de este sector político diversificado es objeto de estudio aún en desarrollo, es posible señalar algunos rasgos que contribuyen a comprender el caso y la unidad de análisis seleccionados para este trabajo, así como el contexto de emergencia de la doctrina TBD como entorno epistémico hostil.

Por un lado, las derechas argentinas más vinculadas con el tipo de discurso analizado presentan elementos autoritarios o neoliberales —bajo denominaciones como “derecha alternativa”, “ultraderecha” o “derecha libertaria”— a través de los cuales despliegan posturas que descreen de la igualdad, la justicia y los mecanismos democráticos como formas de organización social y política (Villarreal, Cuesta y Wegelin 62-63). En esta línea, Stefanoni señala que este espectro político busca reestructurar la forma de interpretar el mundo mediante la transformación del sentido común, utilizando una

2 En cursiva en el original.

retórica populista en la que predominan la provocación y una supuesta actitud antisistema modulada por las nuevas tecnologías (40).

El crecimiento de este espectro político precedió la carrera electoral meteórica de Javier Milei, pero encontró en él un dispositivo de traducción y una instancia de legitimación sociopolítica para construcciones discursivas que, aunque dinámicas y persistentes, ocupaban una posición de menor visibilidad o desventaja simbólica en la escena pública.

Estas posiciones se corresponden con lo que Ipar, Cuesta y Wegelin denominan “subjetividades desencantadas” en el marco de una dinámica antipolítica (197): sujetos para quienes la democracia no es un valor, pero que utilizan los mecanismos democráticos para expresarse y despreciarla al mismo tiempo, aun cuando defienden prácticas o dispositivos que los afectan severamente. Estas subjetividades desencantadas, cuyo acercamiento a posiciones autoritarias ha sido identificada por dichos autores, se vinculan con una forma particular de acceder al conocimiento, valorarlo y sistematizarlo para la acción. Esta disposición puede observarse en la población que interesa a la investigación que da origen a este artículo: streamers que se autodefinen como de ultraderecha, derecha autoritaria o “libertarios”, cuando manifiestan su cercanía con La Libertad Avanza, el partido gobernante al momento de la investigación.

Los tipos de discurso (Van Dijk, *Estructuras* 20) producidos por este grupo articulan dimensiones pedagógicas e informativas en el marco de explicaciones y supuestas revelaciones ofrecidas a sus seguidores. Su estudio forma parte de una investigación más amplia que incluye el caso analizado en este artículo. La postura de estos actores se sustenta en presupuestos negacionistas según los cuales aquello que ellos revelan habría permanecido oculto y en posesión de unas pocas personas que atesoraron esa información o conocimiento para manipular a la sociedad. Por ello, afirman difundirlo entre quienes los siguen y están dispuestos a acceder a la verdad —muchas veces presentada en forma de “factos”—, rescatándolos de una situación de confusión e ignorancia en la que deliberadamente “otros” los habrían mantenido por razones políticas y de dominación (Abellán López 251-252).

Siguiendo lo expuesto, los streamers que se autoperceben dentro del espectro de las derechas en la Argentina constituyen una comunidad discursiva relativamente sectorizada, tanto por sus temáticas y enfoques prioritarios —reacciones regresivas respecto de la perspectiva de género, de los derechos sociales y económicos, las transformaciones culturales de la sociedad o la justicia social, entre otros— como por las

formas de producción de sus contenidos. Algunos hacen transmisiones en directo; otros las combinan con videos informativo-pedagógicos producidos de manera asincrónica; y otros exhiben sus participaciones políticas o mediáticas en espacios públicos. En menor medida, suelen invitar a otros streamers a entrevistas o diálogos temáticos, así como comentar o reseñar libros reconocidos dentro del ideario de la ultraderecha. Esta comunidad discursiva, caracterizada por un intenso crecimiento y nivel de actividad en el periodo reciente, ha comenzado a recibir atención académica y mediática; sin embargo, su estudio continúa siendo un área de vacancia que progresivamente empieza a poblarse con estudios transdisciplinarios, a los cuales este artículo pretende contribuir.

La unidad de análisis comprende a streamers argentinos de ultraderecha que estructuran su discurso sobre una postura antiinmigración latinoamericana, generalmente enfocada en la migración limítrofe (Bolivia, Paraguay, Chile, Brasil y Uruguay). De este conjunto se conformó una muestra que forma parte de una investigación más amplia; sin embargo, este artículo se concentra en uno de los casos que la integran: el canal de YouTube *Santi Patriota* —homónimo de su enunciadador—, que presenta transmisiones extensas en directo, resúmenes informativos y producciones más heterogéneas, tales como entrevistas o videos breves tomados y editados a partir de otras fuentes.

La indagación se centra en la serie de videos que inicialmente se denominó “Resumen semanal” y que actualmente lleva por título “Resumen marrón”. A partir de los cuales se conformó un corpus de emisiones discursivas que abarca el periodo comprendido entre junio de 2025 y marzo de 2026. La elección del caso se basa en la perspectiva del estudio de caso (Stake 16), cuyo propósito es comprender una realidad compleja en funcionamiento: “El cometido real del estudio de casos es la particularización, no la generalización. Se toma un caso particular y se llega a conocerlo bien” (Stake 20). Dentro de este marco metodológico, el caso posee un carácter instrumental (Stake 17), pues tiene valor heurístico en sí mismo, pero fundamentalmente sirve para caracterizar el tipo de discurso configurado por la doctrina TBD, entendida como una modalidad particular de entorno epistémico hostil hacia la migración, en el contexto más amplio del discurso antiinmigración en la Argentina.

Con respecto a la conformación del corpus, este tuvo por finalidad posibilitar la presentación de resultados mediante ejemplos de fragmentos textuales —cuyo

contexto completo puede consultarse en el canal de YouTube del streamer estudiado—³ y mediante la descripción de la secuencia discursiva que estructura la serie de resúmenes citados. Las piezas de texto seleccionadas y presentadas permitieron el despliegue de las dos estrategias de interpretación que Stake (69) prevé para el estudio de casos: “la interpretación directa de los ejemplos individuales, y la suma de ejemplos hasta que se pueda decir algo sobre ellos como conjunto o clase”. De este modo, el corpus seleccionado, representativo del discurso global del enunciador —como puede cotejarse al acceder a los videos completos—, busca dar cuenta de la puesta en discurso de la llamada “doctrina TBD” en una práctica concreta.

1. b. El caso y su enunciador

En la muestra analizada, de la que este caso constituye un ejemplo, se establece una escena de enunciación (Maingueneau 221) que tematiza el acceso al conocimiento bajo la forma de una revelación. En ella, los enunciadores se erigen como guías del saber y ofrecen a sus seguidores —quienes ven sus videos, están suscritos a sus canales o comentan sus transmisiones en vivo— supuestas certezas y desvelamientos considerados necesarios para conocer.

El canal de YouTube *Santi Patriota* inició su actividad el 4 de junio de 2022 y, hasta principios de abril de 2026, contaba con 17 100 suscriptores, más de 4 600 000 reproducciones y 92 videos publicados, entre transmisiones en directo de varias horas, una entrevista, *shorts* y resúmenes semanales de noticias que considera relevantes para comprender la actualidad del país, predominantemente en relación con la migración. En la información de perfil, su enunciador afirma que se trata de un “canal que se dedica a dar a conocer lo mejor posible parte olvidada de la historia argentina [...] Me encanta tirar FACTOS (sic)”. Con ello alude a afirmaciones irrefutables, que consagran a este tipo de enunciadores entre sus pares y simulan un triunfo en una disputa argumentativa. Los *factos* son presentados, además, como verdades ocultas durante largo tiempo que estos enunciadores ponen a disposición de sus seguidores para transformar su situación de ignorancia o sesgo, en un procedimiento cognitivo característico del discurso negacionista (Abellán López 251).

No obstante, este artículo no propone discutir ni refutar los datos o la información que movilizados por el enunciador para construir su discurso. Su objetivo es caracterizar

³ <https://www.youtube.com/@santipatriota>

y describir críticamente las operaciones mediante las cuales reconoce fuentes y modalidades de acceso al conocimiento, así como los procedimientos a través de los cuales construye información que considera legítima para consolidar el discurso TBD como entorno epistémico hostil. Este posicionamiento busca evitar una caracterización meramente descriptiva de un corpus que explícitamente se asume como antiinmigratorio. En cambio, pretende exponer cómo determinadas formas de ese discurso adquieren una especificidad relacionada con una configuración temática particular —la doctrina TBD—, que puede entenderse como un entorno epistémico hostil donde se actualizan y entrelazan tópicos y narrativas racistas, xenófobas, contrarias a la migración y coincidentes con el discurso de odio como categoría transdisciplinaria específica.

1. c. La doctrina TBD como tipo de discurso y como entorno epistémico hostil

La doctrina TBD constituye un discurso pedagógico y programático cuyas siglas poseen una definición no oficial que oscila entre *total biopolitic doctrine* (doctrina de la biopolítica total) y una acepción que se corresponde técnicamente con un discurso de odio, como se explicará más adelante: *total bolita death* (muerte total a los “bolitas”, denominación despectiva utilizada en la Argentina para referirse a las personas bolivianas). La doctrina TBD será entendida como una forma particular de abstracción que da cuenta de un tipo particular de discurso antiinmigratorio (Van Dijk, *Estructuras* 20), la cual se indaga a través de los resúmenes semanales del canal de YouTube *Santi Patriota* —en relación con su enunciador homónimo—, considerados emisiones discursivas en tanto constituyen ocurrencias o eventos empíricos inmediatos, en la acepción propuesta por Van Dijk (*Estructuras* 20). Esta perspectiva racista y xenófoba condensó sus principios en un manifiesto que estuvo disponible durante un breve periodo en algunos perfiles de X autoidentificados con la derecha alternativa en la Argentina:⁴ luego, su contenido circuló mediante interpretaciones, paráfrasis y explicaciones de usuarios de X y de streamers argentinos que forman parte de la unidad de análisis abordada en la investigación de la que surge este artículo.⁵ Dicho documento,

4 @AltRight Argentina y TBD News (@ArgentinoProm) fueron algunos de los perfiles que difundieron brevemente este documento en abril del 2025, antes de ser dados de baja en la plataforma X un mes después.

5 Para mayor información, consultar: <https://youtu.be/sbdX8VbD3wE?si=BC8Pa29Um5ilreNR>, <https://www.facebook.com/photo/?fbid=1244635727687374>, https://www.youtube.com/live/b_UuGzPZkn0?si=Y_AKaxZ5hIZybCfE y https://www.youtube.com/watch?v=LLHMP4vo5Hg&time_continue=16&source_ve_path=N-zY3NTg&embeds_referring_euri=https%3A%2F%2Fwww.porlalibertad.com%2F

titulado Manifiesto TBD - Contra el Plan Patria Grande y por una Nueva Política Migratoria (2025), fue publicado en abril de 2025 por el usuario @ArgentinoProm en su perfil de X, actualmente dado de baja.

El texto del manifiesto se centra en el rechazo al Programa de Normalización Documentaria Patria Grande, elaborado 2006 durante la presidencia de Néstor Kirchner con el fin de regularizar la situación de las poblaciones migrantes residentes en el país, en consonancia con lo establecido por la Ley 25871 de 2003, que reconoce a la migración como un derecho humano y establece la obligación del Estado de garantizar la regularidad migratoria y una vida digna mediante el acceso a derechos fundamentales. Desde la perspectiva de la TBD, lo que denominan Plan Patria Grande o PPG constituye un hito destructivo para la Argentina, puesto que —en lugar de atender a los índices de irregularidad migratoria— habría favorecido la llegada de inmigración procedentes del Cono Sur, lo que, de acuerdo con este relato, habría aumentado los índices de pobreza y criminalidad, la proliferación de asentamientos informales, y la transformación del supuesto fenotipo característico de la población argentina, construido sobre un imaginario de personas de piel blanca. Desde esta perspectiva, el color de piel identificado como no-blanco no solo es rechazado mediante argumentos racistas, sino que se convierte en una metáfora de la pobreza, la fealdad y, en muchos casos, de la animalidad (Gottero). Esta representación se sostiene en una lectura negacionista de la historia de las migraciones en la Argentina y recrea figuras equiparables a la noción de pánico moral (Cohen, *Demonios populares* 10; *Estados* 24-25).

Pese a que el *Manifiesto TBD* tuvo una circulación pública muy acotada y efímera, es probable que continúe difundándose a través de canales más restringidos dentro de la comunidad afín a estas ideas, puesto que se integró al universo de referencias y al repertorio temático de los referentes de este espacio. No obstante, la recuperación de su índice y de su introducción⁶ permite identificar elementos propios de un racismo programático (Segato 5), organizados en una estructura de cinco partes: I) El Plan Patria Grande y su legado; II) ¿Qué es la TBD?; III) La identidad argentina y la inmigración europea; IV) Hacia una nueva política migratoria; y V) Desafíos y críticas a la TBD.

Sobresalen en este sumario los apartados “¿Qué significa ser Argentino (sic)?” y “La pérdida de la identidad nacional”, incluidos en la tercera sección. Por su parte, la cuarta propone una reforma migratoria basada en el control de fronteras y la deportación

⁶ Publicación del 16/4/2025 en el perfil de X TBD News (@ArgentinoProm), actualmente dado de baja.

selectiva, pese a que la normativa vigente ya regula el ingreso y la permanencia de personas extranjeras, así como los mecanismos de expulsión.

Entre los agradecimientos del documento, el enunciador-autor se presenta como “TBD News” —nombre de la cuenta informativa de @ArgentinoProm, actualmente inexistente—, y dedica el texto a “los guerreros TBD” entre quienes se incluye:

En el silencio de una Argentina que sangra, donde el eco de nuestros antepasados se desvanece bajo el peso de un presente desordenado que promueve la llegada de millones de pobres extranjeros sin estudios, sin ahorros, sin trabajo y los asienta en terrenos usurpados de todo el país [a] cambio de un plan social, surge TBD, no como un acto de odio, sino como un acto de amor. Amor por la tierra que forjaron nuestros antepasados europeos, turcos, japoneses, sirios, con sudor y sueños, amor por la soberanía que nos define como nación, amor por una identidad que, como un edificio antiguo, se levanta frágil ante los vientos de la modernidad y el avance del Plan Patria Grande. Somos TBD, y nuestro estandarte no es la exclusión ni la discriminación, sino la defensa de una Argentina que no se doblega, que no se diluye, que no olvida lo que la hizo grande. (@ArgentinoProm, 2025)

En este inicio de tono dramático subyacen estrategias discursivas basadas en un tratamiento negacionista de la información estadística sobre migración. En efecto, según el Censo 2022 del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC), la proporción de población inmigrante en la Argentina descendió intercensalmente del 4.5 al 4.2% (INDEC, 2024). Asimismo, el texto desconoce el fundamento normativo del programa cuestionado,⁷ que no estaba orientado a promover la inmigración, sino a regularizar la residencia de poblaciones que ya habitaban en el país y que, durante la vigencia de la Ley n° 22.439, enfrentaban múltiples barreras para acceder a una situación migratoria regular (OIM 15; Nejamkis y Rivero Sierra).

De manera simultánea, en la introducción emergen rasgos de la representación de las personas migrantes latinoamericanas que se mantendrán a lo largo del corpus estudiado: pobres, sin educación, desempleadas, sin vivienda y beneficiarias de prestaciones estatales obtenidas de manera inmediata. Estas características se condensan en

7 Para mayor información, consultar: <https://igualdad.cepal.org/es/repository-of-policies-and-strategies/programa-de-normalizacion-documentaria-patria-grande>

una metáfora racista según la cual el color de piel de los inmigrantes regionales —particularmente de origen boliviano, paraguayo y chileno—, identificado como trigueño, “marrón” u oscuro dentro de una amplia gama de tonalidades, funciona como un signo de pobreza y adquiere connotaciones de rechazo, asco o alarma. El funcionamiento de esta representación radica en el estigma asociado a la condición de no-blancos y a la interacción con los servicios públicos de la comunidad receptora (Wade Mills 7; Cohen *Demonios populares* 26).

2. Delimitaciones teórico-metodológicas para el caso y el corpus

2.a. Recorte empírico y materiales de análisis

Frente a la necesidad de “estabilizar” el material para poder caracterizar el discurso de la TBD como entorno epistémico hostil, y dada la profusión de contenidos audiovisuales del canal *Santi Patriota*, en este artículo se optó por seleccionar la serie de resúmenes semanales, de corta duración y expresamente orientados a visibilizar la incidencia negativa de la inmigración latinoamericana en la Argentina. En el cuadro siguiente se presenta el listado completo de los videos publicados por *Santi Patriota* durante el lapso de estudio, incluyendo tanto los resúmenes que integran el corpus como las transmisiones en directo, con el propósito de mostrar la conformación general de la producción del canal y sus orientaciones temáticas durante la investigación. El inicio del relevamiento coincide con la entrada en vigencia de la reforma migratoria anunciada en mayo mediante el Decreto 366/2025 que, entre otras modificaciones a la legislación migratoria vigente, restringió el acceso universal y gratuito a servicios esenciales y lo condicionó al tipo de residencia.

Tabla 1. Emisiones discursivas en el canal de YouTube *Santi Patriota* en el lapso de estudio, que tematizan aspectos de la doctrina TBD (junio 2025- marzo 2026)⁸

Título de la emisión	Fecha	Tipo
El plan Patria Grande y la marronización de Argentina	23/6/2025	Resumen*
Bolivianos festejan su independencia en la Argentina. Otra semana en la Patria Grande. Ep. 1	9/8/2025	Directo**

8 Los videos completos se encuentran en el canal de YouTube del enunciador Santi Patriota.

EEUU mandará migrantes a Paraguay (¿y a Argentina?). Otra semana en la Patria Grande. Ep. 4	16/8/2025	Directo
Mejor y peor inmigración para Argentina. Tier list	24/8/2025	Directo
La nueva ley de refugiados que condenó a Argentina. Otra semana en la Patria Grande. Ep. 3	14/9/2025	Directo
Triple crimen peruano. Otra semana en la Patria Grande. Ep. 4	2/10/2025	Directo
¿Es justificable o no la inmigración masiva? Omar History vs. Santi Patriota	18/10/2025	Directo
Musulmanes en Argentina. Boliviano enojado. ¿Qué va a pasar con los venezolanos?	4/1/2026	Resumen
Argentina no tiene capital humano. Extranjeros deportados. Primera marcha patriótica TBD	18/1/2026	Resumen
La mayoría de los villeros en Argentina no son argentinos	22/1/2026	Resumen
Primera marcha contra la expansión de barrios informales	29/1/2026	Resumen
¿Milei recibirá a los inmigrantes de todas las nacionalidades deportados por Trump? Resumen semanal 5	1/2/2026	Resumen
¿Comienzan las deportaciones en Argentina? El gobierno de Milei se puso al día con la inmigración	9/2/2026	Resumen
Brasileños lloran xenofobia en Argentina, kukas defienden la inmigración ilegal, pareja interracial	15/2/2026	Resumen
Buenos Aires ya es más marrón que Asunción	17/2/2026	Directo
Africana en GH***, español musulmán se burla de Argentina, diputado pide compensación para las villas	3/3/2026	Resumen
Agencia promociona estudiantes extranjeros, delincuentes chilenos en la Patagonia Argentina (resumen)	7/3/2026	Resumen
Racismo en Gran Hermano, presidente antiinmigración en Chile, villeros no pagan la luz (resumen)	15/3/2026	Resumen

Fuente: elaboración propia sobre la base del relevamiento audiovisual. * Resumen periódico de noticias (forma parte del corpus analizado). ** Transmisiones en vivo (no forman parte del corpus analizado). *** "GH" hace alusión al *reality show* Gran Hermano, un formato televisivo global que cuenta con su versión argentina y se encontraba al aire en el momento de realización del resumen.

Teniendo en cuenta el relevamiento completo de materiales realizado durante el periodo de estudio, el corpus quedó conformado por once videos correspondientes a los resúmenes de noticias producidos por el enunciador. Estos materiales fueron visualizados; posteriormente, se desgrabó la voz en off mediante herramientas de inteligencia artificial⁹ y se registraron los recursos complementarios de audio utilizados en la edición (entrevistas, canciones y otros fragmentos sonoros procedentes de otros videos. A partir de la lectura integral de las transcripciones, se seleccionaron oraciones pertenecientes a proposiciones que sintetizan el argumento central de cada emisión discursiva, el cual, por lo general, coincidía con aquello anunciado en el título. En este trabajo, se priorizó la selección de oraciones por sobre el análisis exhaustivo de cada texto completo, ya que el objetivo consistió en dar cuenta del despliegue del discurso de la doctrina TBD a través de una serie de producciones del enunciador y canal de YouTube tomado como caso instrumental. No obstante, las oraciones elegidas y las palabras destacadas no constituyen casos excepcionales ni inusuales dentro del material relevado; por el contrario, tal como puede comprobarse mediante la visualización de los videos disponibles, se trata de argumentos y expresiones persistentes y de alta frecuencia dentro de los razonamientos presentes en el corpus. Por esta razón, se considera que la selección de oraciones constituye una muestra representativa del conjunto de materiales recopilados.

En el marco de la investigación ampliada, el material transcrito fue organizado en distintos ejes temáticos: políticas migratorias, imaginarios sobre la migración, doctrina TBD, pobreza y representaciones sobre barrios en situación de vulnerabilidad o emergencia y sobre las “villas” —denominación utilizada en Argentina para referirse a asentamientos informales y precarios con insuficiencia de provisión de servicios e infraestructura—, racialización, formas de construcción y validaciones del conocimiento, entre otras líneas de indagación. En este artículo, se aborda exclusivamente la línea relativa a la doctrina TBD, aunque se entiende que esta atraviesa y recupera componentes de los demás.

Siguiendo esta secuencia de tratamiento del material, y tal como se anticipó en apartados previos, el análisis se apoya de la perspectiva desarrollada por Van Dijk para el estudio del discurso, entendido como “el campo entero de investigación sobre el discurso, que incluye la lingüística del texto, la retórica, la estilística, etc.” (*Estructuras* 19-20). De acuerdo con este enfoque, el discurso es concebido como la unidad observacional

9 Se utilizó el software Turboscribe (<https://turboscribe.ai>).

integral, compuesta por emisiones discursivas, es decir, por instancias concretas de ocurrencia. En este trabajo, la unidad observacional es el tipo de discurso de la doctrina TBD, analizado a través de los resúmenes semanales del canal de YouTube *Santi Patriota* entendidos como ocurrencias o emisiones discursivas. Cada emisión está integrada por proposiciones que dan cuenta del tratamiento otorgado a una cuestión determinada. Según el modelo de Van Dijk, dichas proposiciones incorporan temas —información previa ya conocida— y rema —información nueva aportada por la emisión discursiva—; estas nociones serán desarrolladas con mayor detalle más adelante (*Estructuras* 35-57). Finalmente, también pueden analizarse algunas de las palabras que componen las oraciones, las cuales son estudiadas a través de la semántica intensional.

2. b. Recursos metodológicos y categorías de trabajo

Esta investigación presenta un abordaje transdisciplinario que combina aportes del campo de los derechos humanos y los estudios del discurso, a partir de un relevamiento organizado por el estudio de caso y la etnografía digital.

El trabajo de campo, encuadrado dentro de un estudio de caso único e instrumental (Stake 17, 25-27) y basado en el abordaje de la etnografía digital, sigue la propuesta de Pink et al. cuando establece que se trata de una investigación inductiva-iterativa guiada por la teoría y que considera que los seres humanos son sujetos y objetos de estudio (19). En la derivación digital de la etnografía, el contacto con los sujetos-objetos de estudio se da a través de los medios, entre los que cobran importancia creciente las tecnologías y las plataformas. En Pink et al., se toma la descripción de Murthy al definir que la etnografía digital se estructura en torno de compilaciones de datos intervenidos e intermediados por la computadora y sus herramientas, y emplea notas de “campo digital”, observaciones online de quien investiga, y otras prácticas de investigación offline. Sin embargo, en la propuesta de Pink et al., la etnografía digital tiene un abordaje sociológico puesto que no se enfoca prioritariamente en métricas, algoritmos o interpretaciones informáticas o de programación respecto de performances o interacciones en Internet, sino que entiende “que los medios y las tecnologías digitales forman parte de los mundos cotidianos y más espectaculares que habitan las personas” (23), lo que implica un enfoque no medio-céntrico hacia lo digital. Esto implica conocer cómo lo digital forma parte de la vida cotidiana de las personas, estructurando así su acceso y entendimiento en “los mundos materiales, sensoriales y sociales en que habitamos” (23).

Siguiendo lo expuesto, el modo de abordaje del contexto de estudio y la interpretación del objeto estudiado se basan en las consideraciones de la etnografía digital. El corpus de información que permite indagar el caso instrumental en sí, y el caso para la caracterización de la doctrina TBD como tipo de discurso, se analiza con herramientas de los estudios del discurso, incorporando para ello la definición y el alcance de discursos discriminatorios y de odio desde el campo de los derechos humanos, como forma de establecer un parámetro de identificación y distinción.

El discurso discriminatorio consiste en las expresiones o prácticas que establecen un trato menos favorecedor a ciertas personas o grupos tomando como argumento un motivo de no discriminación, considerado así desde la perspectiva de derechos humanos: “la raza, el color, el sexo, el idioma, la religión, la opinión política o de otra índole, el origen nacional o social, la posición económica, el nacimiento o cualquier otra condición social” (CDESC 15). Para que ese discurso discriminatorio sea considerado “de odio”, debe promover la violencia real o potencial, mediata o inmediata, respecto del objeto de su agresión; esto implica que existe una diferencia específica entre el discurso discriminatorio y el de odio, basada en que si el primero se refiere o denota de manera desfavorable a una persona o a un grupo, el segundo además de hacer esto —en forma explícita o implícita— promueve o alienta en forma expresa, en la emisión discursiva, algún tipo de acción violenta u hostil hacia esa persona o ese grupo basándose en las razones por las cuales decide discriminarlos.

El informe temático 2026 de la CIDH-RELE sobre discursos de odio en la Convención Americana de Derechos Humanos (1969) actualiza y reafirma la definición de discurso de odio según el artículo 13.5 de la CADH sobre apología del odio, y esta acepción constituye una guía para identificar esta práctica en los materiales del corpus: “la manifestación debe ser una (i) apología al (ii) odio. Dicha apología al odio debe (iii) incitar a la (iv) violencia u otra acción ilegal similar. Finalmente, debe estar dirigida en contra y ser superlativamente lesiva a (v) una persona o a grupo de personas, especialmente valorando su pertenencia a alguna (vi) categoría protegida” (CIDH-RELE 29).

La noción de incitación y la referencia a acciones ilegales análogas a la violencia constituyen elementos fundamentales para este artículo, pues en la proyección de sentido desde emisiones discursivas hacia el tipo de discurso representado por la doctrina TBD, puede observarse la emergencia de elementos discriminatorios que llevarían a la configuración de expresiones de odio como macroestructura semántica. Por un lado, la CIDH-RELE retoma el artículo 12 de los Principios de Camden (2009)

sobre la incitación, pues ésta consiste en declaraciones contra grupos nacionales, raciales o religiosos que puedan crear un riesgo inminente de discriminación, hostilidad o violencia, afirmando así que “es un llamado a la acción” (CIDH-RELE 30). Por el otro, con respecto a las “otras acciones ilegales” equiparables a la violencia, se concluye que hay “posibilidad de interpretar el término ‘violencia’ y ‘otra acción ilegal similar’ incorporando conceptos como “hostilidad” y “discriminación”, que fueron sustituidos en los debates preparatorios de la CADH por el término ‘cualquier otra acción ilegal similar’” (CIDH-RELE 32-37). De esta manera, las expresiones hostiles y/o discriminatorias hacia las personas migrantes que constituyen el núcleo argumentativo de la doctrina TBD pueden ser entendidas también como componentes de una matriz de discursos de odio.

En esta selección de herramientas, resulta de apoyo la triangulación entre discurso, cognición y sociedad delineada por Van Dijk (*Discurso y Conocimiento* 36-37), donde se traman las ideas de comunidad epistémica y la de creencia para observar la generación y dinámica del conocimiento. La noción de comunidad epistémica se asocia con la cultura epistémica, considerada como el entramado de conocimientos, prácticas y las formas de estructurarlos que caracterizan un momento sociohistórico, tal como describe Rojas Godina (24), donde la posesión y empleo de la información constituye un factor de poder significativo para estas redes (Molina).

Desde la posición de Van Dijk (*Discurso y Conocimiento* 36-37), cuando una comunidad epistémica considera que una creencia es una representación adecuada del entorno, adquiere el estatus de conocimiento. El conocimiento es, entonces, el conjunto de creencias socialmente aceptadas por una comunidad epistémica, cuya legitimación se basa en criterios variables de confiabilidad histórica y científica. Esto implica que una comunidad puede definir como verdaderas ciertas creencias (conocimientos) que para otra son falsas, supersticiosas o malintencionadas, pues se basan en otros criterios de validez y emplean otras fuentes de información. Siguiendo esto, la doctrina TBD como entorno epistémico hostil responde a las características de una comunidad que legitima y suma al juego social un conjunto de creencias sobre la migración latinoamericana y las políticas migratorias en la Argentina que convierten en conocimientos válidos y, en tanto el discurso es una forma de acción y tiende a materializar otras prácticas, estos datos, hipótesis o información legitimada se vuelven guías para la interacción social presencial y digital.

3. Análisis y presentación de resultados

Como ha sido indicado, el análisis distingue los tres niveles de estructuración del discurso: a) el de las oraciones que conforman una proposición; b) el de cada emisión discursiva considerando su lugar en la secuencia completa del corpus; y c) el del discurso como tipo, entendido como conjunto de macroproposiciones que mantienen relaciones de significado con cada una de sus emisiones particulares.

En cada uno de estos niveles, la indagación adopta el modelo de análisis propuesto por Van Dijk (*Estructuras* 36-57), el cual permite identificar la conformación de un discurso de odio a partir de las proposiciones discriminatorias compuestas por oraciones racistas, xenófobas o deliberadamente hostiles. Esta configuración particular se ve posibilitada por la reproducción del entorno epistémico hostil asociado a la doctrina TBD y al tipo de discurso que esta configura, el cual alimenta, promueve y sostiene la dinámica generativa entre discriminación y odio.

A continuación, se presentan los hallazgos obtenidos en el corpus. El análisis se focaliza en el nivel de las palabras y de las oraciones que integran las proposiciones de cada emisión discursiva. Con este fin, se optó por identificar y extraer piezas textuales de dichas proposiciones para ejemplificar y abordar de manera particularizada la información contenida en ellas, teniendo en cuenta que es posible atribuirles un sentido tanto de manera autónoma como en relación con la proposición completa y la emisión discursiva que las contiene (coherencia local), así como respecto del tipo de discurso de la doctrina TBD (coherencia global).

3.a. Argumento guía: la inmigración limítrofe como factor de destrucción

En esta primera etapa de análisis del corpus, se observa que el planteo inicial de la serie de emisiones discursivas consiste en explicar cómo la inmigración limítrofe, entendida como fenómeno histórico y, particularmente, desde 2006 hasta la actualidad, habría sido y seguiría siendo un acontecimiento destructivo para la Argentina. La fecha de inicio coincide con el lanzamiento del Programa de Normalización Documentaria Patria Grande, presentado anteriormente.

Para indagar en el interior de las oraciones, se recurre al concepto de intensiones y a la semántica intensional, con el fin de identificar y extraer las palabras (morfemas) que emergen en cada enunciado como típicas del discurso TBD y que constituyen

puntos de identificación entre contenidos discriminatorios y expresiones de odio. Es importante señalar que, si bien este tipo de discursos suele concebirse como una secuencia de oraciones o como un texto, las palabras aisladas pueden constituir por sí mismas formas de agresión, tal como lo analiza la Relatoría para la Libertad de Expresión en su informe temático del año 2004 (parágrafo 26). Por su parte, la relación entre las oraciones que integran una proposición se aborda mediante el concepto de semántica extensional (*Estructuras 26-27*), con el propósito de comprender y describir cómo las proposiciones adquieren valor de verdad; esto es, cómo denotan o refieren a un hecho que cumple criterios de coherencia local y global y que, además, tiene sentido para la comunidad epistémica que interactúa con estas ocurrencias discursivas.

En lo que atañe al nivel de la emisión discursiva y al estudio de la secuencia de oraciones, Van Dijk denomina microestructura a este plano de análisis (*Estructuras 45*): la estructura local de un discurso, constituida por una secuencia proposicional de la cual puede derivarse un tema o asunto vinculado con el nivel global del discurso; allí reside la coherencia discursiva local, que permite que una emisión “tenga sentido” porque se inscribe en una configuración más amplia de la que puede constituir un resumen (45).

La descripción crítica —aunque necesariamente sintética— del nivel proposicional permite identificar componentes temáticos y simbólicos presentes tanto en la elección de las palabras como en la secuencia de las oraciones. La consideración de la unidad discursiva global permite conocer de qué y cómo se habla, teniendo en cuenta que el acto de habla constituye también un llamado a la acción. El análisis se organiza en cuadros que muestran segmentos de la tematización, los cuales varían cronológicamente y, además, facilitan la lectura y la presentación de resultados.

Tabla 2. Usos de terminología y oraciones dentro de proposiciones en el corpus analizado

(selección de ejemplos), parte a): la destrucción

Emisión 1	El plan Patria Grande y la <i>marronización</i> de Argentina (23/6/2025)
Terminología	Mal / Devastación / Destrucción / A costa de / Masividad / Ilegalidad / Marronización / Boliguayos*
Oraciones	[querer contar] “Qué tanto mal le hacen al país los inmigrantes” [sobre el Programa Patria Grande] “a costa de destruir nuestra identidad, cultura y seguridad, sus efectos han sido devastadores para la República Argentina [...] para regularizar masivamente a todos los extranjeros ilegales que estaban en el país” “La comunidad boliguaya es gigante” “Muchos roban, muchos matan, muchos violan”

Emisión 2	Musulmanes en Argentina. Boliviano enojado. ¿Qué va a pasar con los venezolanos? (4/1/2026)
Terminología	Comunidad TBD / Dar o dádiva / Estado que no se entera o no sabe / Operatorias (manejos ocultos) / Destapar / Prevención / Problemas “reales” / Limítrofes / “dentro” de las fronteras / Millones / Desborde / Ilegalidad
Oraciones	<p>“La comunidad TBD destapó una operatoria migratoria paralela al propio Estado [...] la cual se dedica justamente a darle la nacionalidad a todo tipo de inmigrantes”</p> <p>“No está mal prevenirnos de la inmigración islámica, pero nuestro problema real sigue siendo los limítrofes, de los cuales tenemos millones dentro de nuestras fronteras”</p> <p>“Se desbordó el puente internacional entre Aguas Blancas y Bermejo con decenas de bolivianos cruzando ilegalmente la frontera”</p>
Emisión 3	Argentina no tiene capital humano. Extranjeros deportados. Primera marcha patriótica TBD (18/1/2026)
Terminología	<p>Inmigrantes marrones / Desagradable / Bicho bolita (bebé boliviano)</p> <p>Marrón - Marronazo - Marronada / Capital humano negativo / Delincuentes / Inmundicia / Argentinos culpables por permitir que haya inmigrantes / Argentinos cansados / Colonias de gente (extranjera) / Usurpación / Invasión limítrofe / <i>Argensimia</i> (argentinos progresistas “simios” que defienden la migración) / Hartazgo / Nuestro grupo, nuestro mensaje (de la TBD)</p>
Oraciones	<p>“Si estás harto de que cualquiera entre al país, incluso con antecedentes penales, y construyan cientos de villas miseria, súmate a la primera marcha TBD”</p> <p>“Por primera vez nuestro grupo va a salir a reclamar a las calles [...] lo importante es que se escuche nuestro mensaje”</p>

Fuente: elaboración propia. * El término “boliguayos” constituye una denominación peyorativa empleada para agrupar a las comunidades migrantes de origen boliviano y paraguayo en la Argentina. Su uso forma parte de prácticas discursivas de estigmatización que también recurren a expresiones despectivas como “bolitas” y “paraguas” para referirse a dichos colectivos de manera individual.

En el nivel local del discurso, la información se distribuye en proposiciones y oraciones de diferentes maneras: “Una de esas maneras es la de relacionar un hecho ‘nuevo’ con uno previamente introducido, por medio de referentes idénticos” (Van Dijk, *Estructuras* 36). De este modo, las proposiciones combinan referencias temáticas presentadas como conocidas o asumidas (temas), a las que les agregan información o argumentos nuevos (remas). Si bien se entiende que el tema y el rema operan en el nivel

cognitivo del discurso y constituyen parte de las macroestructuras semánticas que permiten que este tenga sentido, en este trabajo se identifican elementos textuales que propicien observar la presencia de uno u otro, así como los procesos mediante los cuales un rema se convierte en tema en una emisión discursiva posterior. Por ejemplo, si en una ocurrencia (emisión) se afirma que los inmigrantes usurpan terrenos, y esta constituye una información nueva, en una emisión posterior dicha afirmación puede emplearse como tema para sostener que existe una “mafia” de ocupación de tierras y viviendas por parte de inmigrantes. Esta nueva afirmación opera entonces como rema del discurso y, después, podrá convertirse en el tema para incorporar nuevos contenidos. Así, el sentido de la expresión “mafia de ocupación de tierras y viviendas” solo puede comprenderse si se conoce y se tiene presente el tema previo: la supuesta usurpación de terrenos.

En relación con la dimensión cognitiva de este par de nociones, Van Dijk (37) señala que la distinción entre tema y rema también debe analizarse en el plano del conocimiento, pues la vinculación entre lo viejo y lo nuevo exige que parte de los contenidos previamente incorporados permanezcan disponibles para funcionar como tema. En este sentido, para que pueda incorporarse el rema “marronazo”, como se observa en el cuadro, la memoria semántica debe mantener activo el tema “inmigrante marrón/no blanco”, con el cual puede asociarse dicho calificativo y, luego, otros términos que remiten a la misma representación, como “marronada” e incluso “bicho bolita”, utilizado para referirse a un bebé no-blanco al cuidado de una mujer identificada como boliviana por sus rasgos. En consecuencia, esa secuencia paradigmática permanece activa, se actualiza y se profundiza con cada nuevo rema incorporado a la cadena.

Al observar la dimensión intensional de las palabras presentes en las oraciones, es posible inferir que todas las denominaciones metafóricas racistas que aluden tanto al color de piel como a la animalización del Tercero presentado como oponente tienen un significado puntual y no azaroso dentro de las proposiciones en las que se insertan, y contribuyen a la construcción de una verdad que, en Van Dijk, se asocia con la denotación o referencia a un hecho (*Estructuras* 27-28). Los términos empleados trazan líneas intensionales persistentes que sostienen la coherencia local del discurso y remiten a: a) cantidad / masividad; b) mal / daño; c) destrucción al país; d) ilegalidad; e) indicadores de raza y origen nacional como contenidos de metáforas negativas.

La idea de destrucción, expresada de diversas maneras (mal, devastación, desborde, invasión, etc.) anticipa el tema central de esta primera parte del corpus de emisiones discursivas, que presentan a la inmigración regional y limítrofe como un

fenómeno altamente nocivo para la Argentina. En esta etapa inicial, la tematización de la migración en clave del perjuicio se constituye mediante una alternancia de temas y remas que se manifiesta de diferentes formas:

- Tema: en el país hay inmigrantes / Rema: los inmigrantes hacen mal al país.
- Tema: el Estado no atiende adecuadamente la cuestión / Rema: la comunidad TBD vigila, atenta, los perjuicios que puedan cometerse, en conjunción con que hay muchas operaciones ocultas que permiten el ingreso de inmigrantes por falta de acción.
- Tema: hay personas que están cansadas de que cualquier inmigrante ingrese y contribuya a la expansión de las villas miseria / Rema: la organización TBD y sus convocatorias constituye una forma de canalizar ese cansancio.

En la segunda etapa de análisis se observará cómo los remas introducidos en esta primera parte del corpus se transforman en temas para la incorporación de nuevos remas que profundizan la percepción de gravedad asociada a estos razonamientos y, al mismo tiempo, intensifican las connotaciones discriminatorias y de odio dirigidas hacia la inmigración latinoamericana y limítrofe.

3.b. Argumento guía: la pobreza y la villerización

En este segundo recorte del corpus puede observarse la tematización de la relación entre inmigración y extensión de los asentamientos informales en las ciudades argentinas (“villas”). En las microproposiciones del discurso, los inmigrantes se asientan en las villas, no pagan los servicios públicos esenciales y son responsables de profundizar los índices de pobreza, la cual, además, aparece racializada: “cuanto más fuerte es el color (de la piel), más inmigrantes hay”, señala el enunciador en su emisión del 22 de enero de 2026.

Tabla 3. Usos de terminología y oraciones dentro de proposiciones en el corpus analizado

(selección de ejemplos), parte b): la pobreza y la villerización

Emisión 4	La mayoría de los villeros en Argentina no son villeros (22/1/2026)
Terminología	Limítrofes / Color “fuerte” (oscuro) / Ilegalidad / Aval legal a lo ilegal / Sin consecuencias / Pasar continuamente (por la frontera) / Usurpación / Permisos / Caldo de cultivo / <i>cagarnos</i> la vida (a nosotros los argentinos)

Oraciones	<p>“La mayoría de las personas que viven en esos lugares ni siquiera son argentinos. Sino que son en su gran mayoría inmigrantes limítrofes. Principalmente de Paraguay, Bolivia y Perú”</p> <p>“Mientras más fuerte el color, más inmigrantes hay”</p> <p>“Los villeros no tienen el título de propiedad, sino que son terrenos usurpados. Entonces se combinan la permisión de la inmigración ilegal y la permisión de las usurpaciones”</p> <p>“Y tenés el caldo de cultivo perfecto para que la clase más pobre de Bolivia, Perú y Paraguay vengan acá a cagarnos la vida”</p>
Emisión 5	Primera marcha contra la expansión de barrios informales (29/1/2026)
Terminología	Limítrofes / Extranjeros villeros / Aceptación tranquila de inmigrantes / Kukas / Identidad en riesgo / Puros extranjeros en las villas / Fenotipo “porteño” / Reivindicación TBD al “morocho argentino”
Oraciones	<p>“En todo el mundo la derecha se basa principalmente en proteger su identidad de los inmigrantes [...] Pero nosotros que recibimos millones de inmigrantes de toda Sudamérica desde hace décadas lo seguíamos aceptando lo más tranquilo”</p> <p>“Imaginate si hacemos otra [marcha] con más gente*. Y no me quiero hacer el estratega calculador, pero este fue exactamente, pero exactamente el resultado que esperaba. No que la marcha hiciera mucho ruido frente a la Casa Rosada, sino que se difundiera nuestro reclamo en las redes y la sociedad se entere que en las villas viven puros extranjeros”.</p>

Fuente: elaboración propia. * Hace alusión al comentario hecho al inicio del resumen sobre la asistencia de doce personas a la marcha TBD anunciada en el título.

Desde la heterogeneidad temática observada en el primer conjunto de videos, donde la TBD se presenta tanto como un marco interpretativo cuanto, como un grupo de pertenencia, esta segunda etapa marca una reorientación semántica clara hacia la relación entre inmigración, pobreza y *villerización*. Esta triangulación se construye sobre los remas identificados la primera parte del corpus, que ahora reaparecen como temas a partir de los cuales se incorporan nuevas informaciones. Es importante señalar que los temas siguen siendo macroestructuras semánticas y no elementos textuales literales, aunque puedan rastrearse a través de estos últimos. Por ello, cada tema reconstruido remite a una información registrada en una etapa anterior del análisis del corpus, indicada mediante la referencia al cuadro correspondiente.

- Tema: las villas de las ciudades de Argentina —particularmente, de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA) — son populosas, en relación con la afirmación

“hay personas que están cansadas de que cualquier inmigrante ingrese y contribuya a la expansión de las villas miseria” (Tabla 2) / Rema: gran parte de esa población corresponde a inmigrantes limítrofes, como se observa en “en las villas viven puros extranjeros”.

- Tema: Argentina recibe gran cantidad de inmigrantes limítrofes, en relación con “hay operaciones ocultas que permiten el ingreso de inmigrantes sin control” (Tabla 2) / Rema: mientras en Argentina no hay reacción al respecto, en otros países los Estados preservan su identidad nacional frente a la migración.
- Tema: los inmigrantes en las villas son no-blancos y pertenecen a los estratos más pobres de Bolivia, Paraguay y Chile; esta construcción se vincula con la idea de que “los inmigrantes le hacen mal al país” (Tabla 2), puesto que lo no-blanco aparece connotado negativamente / Rema: los inmigrantes no-blancos expanden la pobreza y “nos cagan la vida” (a los argentinos), sin embargo, cuando integrantes de la comunidad TBD son también no-blancos, esta condición es reinterpretada como criolla y, por tanto, digna de reivindicación.
- Tema: la comunidad TBD está atenta al crecimiento de las villas miseria y atribuye dicho fenómeno a la presencia de inmigrantes, en relación con la idea de que “la comunidad TBD y sus convocatorias organizan el cansancio social” (Tabla 2) / Rema: aunque sean pocos quienes asisten a las propuestas de la comunidad TBD, lo relevante es que, a través de las redes sociales, se difunda la idea de que en las villas viven mayoritariamente extranjeros.

La revisión de los términos empleados en las oraciones confirma el carácter progresivamente racista de las afirmaciones y la vinculación entre pobreza, *villerización* y fenotipo o color de piel de los inmigrantes referidos. Al mismo tiempo, se construye una oposición entre el Estado y la comunidad TBD: mientras el primero aparece como incapaz o permisivo, la segunda se erige como supervisora del quehacer estatal y garante de la observancia de lo estipulado por su doctrina.

3.c. Argumento guía: la doctrina TBD exige que el Estado adopte medidas antiinmigración

Las representaciones sobre el apoyo que la comunidad TBF brinda al gobierno y la confianza que deposita en el Estado, en relación con una presunción de ocultamiento o tergiversación de la información que dicha doctrina considera necesario combatir,

constituyen el tercer momento de esta secuencia discursiva. En esta etapa, el entorno epistémico estudiado espera y demanda la adopción de medidas restrictivas contra la inmigración.

Tabla 4. Usos de terminología y oraciones en el corpus analizado (selección de ejemplos),
parte c): la exigencia de medidas antiinmigración

Emisión 6	¿Milei recibirá a los inmigrantes de todas las nacionalidades deportados por Trump? (1/2/2026)
Terminología	Extranjero / Delinquir / Ilegalidad / Querer entrar / Lejos como “lo máximo” / Afuera como expulsión
Oraciones	“Es simple, si sos extranjero, tenés antecedentes, delinquis”. “¿Querés entrar o estás de manera ilegal? Afuera, porque como lo decimos siempre, en Argentina, el que las hace, las paga. Argentina es el mejor país del mundo, lejos, lejos, lejos”.
Emisión 7	¿Comienzan las deportaciones en Argentina? El gobierno de Milei se puso al día con la inmigración (9/2/2026)
Terminología	Cara de alpaca / cara de llama / cara de Evo / cara de burro (refiriéndose a personas bolivianas) / Cara de vasija precolombina / TBD que vigila / Marronazos
Oraciones	“Parece que el gobierno finalmente se puso al día con la cuestión migratoria. La vieron demasiado rápido, apenas notaron el incipiente crecimiento de los discursos antiinmigración, se los puso como bandera antes de que les pueda hacer contra. <i>Masterclass</i> total”. “A mí lo que me interesa es la defensa de la patria, no quien la haga. Y mientras se mantengan así y puedan conseguir verdaderos resultados, yo volveré a ser un <i>termo</i> * de Milei. Pero cuidado, la TBD vigila.”.

Fuente: elaboración propia. * “Termino”: término utilizado en la Argentina para referirse a las personas que expresan un fanatismo acrítico por algún tema o figura de relevancia pública, opacando así su capacidad de reflexión o juicio autónomo sobre este.

En esta etapa, el enunciador realiza una evaluación parcial, desde la doctrina TBD, del accionar del Estado en materia de control y restricción de la inmigración regional, especialmente de la limítrofe. Las proposiciones y sus oraciones muestran, por un lado, la percepción de un triunfo de la comunidad TBD, en tanto pareciera el Estado parecería haber atendido sus demandas y asumido sus recomendaciones, saldando así una deuda pendiente: “se puso al día”. Por otro lado, utilizan expresiones dirigidas contra los

inmigrantes referidos con una marcada connotación racista y xenófoba, que combina la animalización (burro – llama) con las alusiones peyorativas de carácter político (Evo [Morales]) y cultural (“vasija precolombina”).

En el nivel proposicional, las oraciones dan cuenta de elementos asociados a la revancha y el escarmiento, mientras que los términos empleados revelan una intensión triunfalista (“*masterclass*¹⁰ total”). A continuación, se retoman las tematizaciones construidas en etapas previas del corpus, las cuales constituyen el marco desde el que se incorpora nueva información en calidad de rema a través de las emisiones discursivas.

- Tema: existe un crecimiento de los discursos antiinmigración, relacionado con la idea de que “la comunidad TBD puede hacer escuchar su reclamo” (Tabla 3) / Rema: el Estado ha tomado nota de ese aumento y realiza acciones al respecto.
- Tema: los inmigrantes quieren entrar y permanecer en el país de manera ilegal, relacionado con la afirmación de que “los inmigrantes nos cagan la vida” (Tabla 3) / Rema: la Argentina es presentada como “el mejor país” y, por lo tanto, los inmigrantes con antecedentes penales deben “quedarse afuera”.
- Tema: a la comunidad TBD le interesa defender el país, relacionado con la idea de que “la comunidad TBD quiere informar a la sociedad y organizar el cansancio social” (Tabla 3) / Rema: si el gobierno del presidente Milei restringe la migración, la TBD lo apoyará, pero, también, seguirá vigilando sus acciones.

3.d. Argumento guía: la consolidación de “lo marrón” como tema

En este segmento de la secuencia, la serie de videos pasa a denominarse *Resumen marrón*, lo que evidencia la consolidación como tema de un rema previo: la identificación de los inmigrantes no-blancos con la categoría de “marrones”. De este modo, el nombre del espacio cobra valor de verdad dentro de la comunidad que comparte este marco interpretativo, y no parece un sinsentido, puesto que se ha instalado como macroestructura semántica la asociación entre inmigrantes regionales/limítrofes y piel no-blanca. En consecuencia, “lo marrón” se instala como tema del tipo de discurso TBD y habilita la emergencia de ocurrencias discursivas con alta carga de racismo y

¹⁰ El uso de *masterclass* forma parte del léxico empleado por el presidente Javier Milei en la red X para aludir a situaciones en las que considera haber triunfado en una discusión digital, equiparando su intervención a una clase magistral impartida a su oponente.

xenofobia, en las que aparecen remas asociados con ese núcleo de sentido; entre ellos, la noción de “traición racial”.

Tabla 5. Usos de terminología y oraciones en el corpus analizado (selección de ejemplos),
parte d): lo marrón como tema

Emisión 8	Brasileños lloran xenofobia en Argentina, kukas* defienden la inmigración ilegal, pareja interracial 15/2/2026
Terminología	Traidora racial / Regalar “papeles” (documentación de regularidad migratoria) / Inmigración ilegal
Oraciones	“Un tema al cual voy a profundizar mucho más en un video futuro es el de la normalización de los discursos antiblancos o anticriollos en Argentina”. “Una traidora racial se grabó bromeando con su compañero africano sobre convertirse en novios”
Emisión 9	Africana en GH, español musulmán se burla de Argentina, diputado pide compensación para las villas (3/3/2026)
Terminología	Fuerzas oscuras / Los más despiertos se dan cuenta / Tendencia / Caldo de cultivo / Masividad
Oraciones	“Arrancó el programa de Gran Hermano y uno de sus participantes es una inmigrante proveniente del Congo y esto lejos de ser algo inocente o puramente casual; pareciera <i>ser parte de una tendencia que sólo los más despiertos estamos notando</i> ” “Llámenme conspiranoico, pero se me hace que fuerzas oscuras están preparando el caldo de cultivo para que la sociedad de Argentina acepte una próxima llegada masiva de inmigrantes de origen africano como pasó en Europa”

Fuente: elaboración propia. * Kukas: denominación despectiva utilizada en Argentina para referirse a personas identificadas con el kirchnerismo, corriente política asociada a los liderazgos de Néstor Kirchner y Cristina Fernández de Kirchner. El término deriva del uso de la letra «K» como forma abreviada de identificación política y suele emplearse con una intención peyorativa en contextos de confrontación ideológica.

En cuanto al nivel de los morfemas, el léxico empleado articula un paradigma racista al que, desde un enfoque semántico-intensional, se incorpora la dimensión de la lealtad (“traidora racial”), al tiempo que se recuperan las ideas de ilegalidad y de “caldo de cultivo” como contextos favorables para las dinámicas asociadas con la inmigración. Asimismo, emerge otro eje intensional vinculado con la idea de un

conocimiento oculto próximo a ser revelado: los “despiertos”, quienes parecen “conspiranoicos” pero en realidad advierten al resto, y las “fuerzas oscuras”, que operan en contra de lo que la TBD identifica como urgencias y peligros.

En el plano microproposicional, la percepción de triunfo que se encuentra en el segmento anterior es sustituida por una paulatina desconfianza. El énfasis ya no recae en la celebración de una supuesta victoria discursiva (*masterclass*), sino en la identificación y denuncia de presuntos ocultamientos de información e intereses vinculados con la inmigración. Esa reorientación semántica también puede observarse mediante la articulación entre temas y remas:

- Tema: la inmigración no-blanca amenaza la identidad de la población argentina (criolla), relacionado con “la TBD vigila” (Tabla 4) / Rema: para la TBD, vincularse con inmigrantes no-blancos constituye una traición racial.
- Tema: hay fuerzas oscuras que esconden su intención de promover o permitir la inmigración en la Argentina, relacionado con “hay países que protegen su identidad de la inmigración, mientras que Argentina no hace eso” (Tabla 4) / Rema: se están preparando las condiciones para recibir masivamente a inmigrantes africanos.
- Tema: el discurso de la TBD muestra que hay una tendencia que solo advierten quienes están más atentos o son más conscientes (“despiertos”), relacionado con “la TBD quiere hacer llegar su mensaje por las redes” (Tabla 2) / Rema: si aparecen inmigrantes africanos en la escena pública, ello no es casual e implica que algo malo va a suceder con la inmigración.

3.e. Argumento guía: la confirmación de la amenaza

En esta última parte del corpus, los referentes temáticos desarrollados en las etapas anteriores convergen en una línea intensional definida: la criminalización de los migrantes limítrofes. El *Resumen marrón* pasa a configurarse como una recopilación de supuestos delitos cometidos por integrantes de esas comunidades migratorias, construida a partir de materiales confusos, sin verificación y obtenidos, en su mayoría, de TikTok, publicados por usuarios particulares sin identificación ni validación de sus contenidos. Esta construcción discursiva se articula con otros argumentos según los cuales el riesgo proviene del cruce fronterizo internacional sin controles migratorios efectivos, supuestamente permitido o incluso alentado por los países limítrofes desligarse de poblaciones consideradas “desechables” o de menor valor.

Tabla 6. Usos de terminología y oraciones en el corpus analizado (selección de ejemplos),
parte e): la amenaza

Emisión	Agencia promociona estudiantes extranjeros, delincuentes chilenos en la Patagonia Argentina (7/3/2026)
Terminología	Inmigrantes cometiendo delitos / Extranjeros / Marrón - peruano
Oraciones	“Lo que va a cargar este video son las noticias de los delitos y se lo tengo que agradecer principalmente a la cuenta de Buen Cine 3.0 porque no sé cómo, pero todos los días suben noticias actualizadas de inmigrantes cometiendo delitos en Argentina”
Emisión	Racismo en Gran Hermano, presidente antiinmigración en Chile, villeros no pagan la luz (15/3/2026)
Terminología	Antiinmigración de verdad versus fingir ser duro con inmigrantes / Argentinos boludos / El resto de los gobiernos no son boludos / Inmigración lastre o lumpen / Pobreza de Sudamérica
Oraciones	<p>“[José Kast, presidente electo chileno] es antinmigración y antinmigración de verdad, no como nuestro presidente [Javier Milei] que finge ser duro con los inmigrantes, pero en realidad siempre <i>le chupó un huevo*</i> este tema”.</p> <p>“¿Qué es más fácil [para Chile]? ¿Expulsar a un venezolano a 5000 kilómetros de distancia? ¿O hacer que cruce al lado en alguno de los 76 pasos fronterizos que tenés con tu supuesto enemigo? ¿Dónde encima el gobierno los quiere para que lo voten? Nada”.</p> <p>“El gobierno del Paraguay lanzó su programa <i>Che roga</i> para que los paraguayos que viven en el exterior, especialmente a los que viven en Estados Unidos y España, puedan comprar y construir una casa en su país de origen [...] pero no a los que viven en Argentina, que tienen la mayor comunidad paraguaya del mundo. Esto es porque, obviamente, no son ningunos boludos y saben que todo lo que mandaron para Argentina son el lastre y los lúmpenes de la sociedad paraguaya [...] Nosotros somos los únicos boludos que reciben con gusto toda la pobreza de Sudamérica”</p>

Fuente: elaboración propia. * No le importó en absoluto.

En este último segmento del corpus, la emergencia de temas y remas se vincula con diferentes emisiones discursivas de la secuencia:

- Tema: los argentinos son “boludos” y permiten la llegada de inmigrantes, relacionado con “Sólo los más despiertos reconocen la tendencia migratoria africana que se

dará de manera masiva" (Tabla 5) / Rema: los argentinos son los únicos que soportan esta situación y, por ello, son considerados tontos por el resto de los países.

- Tema: "hay discursos antiinmigración de verdad, y otros que dicen ser así pero no lo son", relacionado con [hay] "fuerzas oscuras que preparan un caldo de cultivo para la inmigración africana masiva" (Tabla 6) / Rema: no es verdad que el presidente argentino le preste atención a este tema, aunque así lo parezca.

En este segmento final de la secuencia analizada se consolidan dos líneas temáticas principales. Por un lado, la inmigración latinoamericana es representada como un "desecho" social que el Estado argentino no aborda adecuadamente y que los países vecinos utilizarían estratégicamente para trasladar poblaciones indeseadas. Por otro, ocupa cada vez más espacio la enumeración y lectura rápida de sucesos delictivos supuestamente protagonizados por migrantes regionales y limítrofes, sin dar cuenta de la fuente y sustentados en la presunción de verdad del discurso o en criterios de verosimilitud (Van Dijk *Estructuras* 38; Charaudeau 59), que en afirmaciones respaldadas por evidencia contrastada.

Conclusiones

Si bien el carácter progresivo del análisis permitió esbozar conclusiones parciales a lo largo del artículo, corresponde realizar aquí un balance general de los hallazgos de la investigación. El trabajo describe un tipo particular de discurso antiinmigratorio en la Argentina, la doctrina TBD, a partir del modelo de análisis multinivel diseñado por Van Dijk (*Estructuras* 35-47). El abordaje de este tipo particular de discurso —inscrito en el marco más amplio de los discursos antiinmigración latinoamericana y limítrofe en el país— permite reconocer a la doctrina TBD como una forma de entorno epistémico hostil, en diálogo con las nociones de creencia y conocimiento desarrolladas por Van Dijk (*Discurso y conocimiento* 36-37), en relación con las comunidades epistémicas. En este marco, la elección de un caso instrumental permitió identificar y caracterizar algunos de los tópicos, recursos léxicos y estrategias argumentativas que estructuran este discurso, a partir de la conformación de un corpus que permitió sistematizar una muestra representativa de sus premisas, razonamientos y explicaciones.

La descripción de los distintos niveles de análisis —desde las estructuras locales hasta las configuraciones globales del discurso— y de las categorías empleadas para el estudio de las emisiones discursivas busca profundizar el conocimiento sobre las instancias y coyunturas en las que comienzan a gestarse determinadas narrativas de odio, así como contribuir a la identificación retrospectiva de sus condiciones de producción y circulación. En ese sentido, este trabajo pretende poner de relieve el potencial de los estudios del discurso para el abordaje de fenómenos sociolingüísticos riesgosos para las democracias y el acceso a derechos, así como su valor metodológico para la amplificación y la construcción de investigaciones renovadas en el campo de los derechos humanos. En efecto, el análisis de los fenómenos discursivos propios del contexto de avance de las extremas derechas en la región y en el mundo —más allá del nombre que adopten— constituye un aporte para identificar, caracterizar y dar cuenta de líneas temáticas persistentes y omnipresentes que actualizan y profundizan las explicaciones y argumentaciones racistas y xenófobas. Asimismo, permiten observar los procesos mediante los cuales los discursos de odio y discriminatorios, incrementan su presencia, amplificación y capacidad de incidencia en la esfera pública, así como sus formas cada vez más virulentas de expresión y coerción simbólica.

Referencias

- Abellán López, María Ángeles. "Negacionismo (concepto)". *Eunomía. Revista en Cultura de la Legalidad*, núm. 24, 2023, pp. 250-260. <https://doi.org/10.20318/eunomia.2023.7664>
- Angenot, Marc. *El discurso social. Los límites históricos de lo pensable y lo decible*. Siglo XXI Editores, 2010.
- Brown, Wendy. *En las ruinas del neoliberalismo. El ascenso de las políticas antidemocráticas en Occidente*. Tinta Limón, 2022.
- Charaudeau, Patrick. *El discurso de la información. La construcción del espejo social*. Gedisa, 2013[2003].
- Comisión Interamericana de Derechos Humanos y Relatoría por la Libertad de Expresión (CIDH-RELE). *Discursos de odio en la Convención Americana de Derechos Humanos*. OEA, 2026.

- Cohen, Stanley. *Demonios populares y pánicos morales. Desviación y reacción entre medios, política e instituciones*. Gedisa, 2015[1972].
- Cohen, Stanley. *Estados de negación*. Facultad de Derecho-UBA, 2005.
- Comité de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (CDESC). *Observación general N° 20 la no discriminación y los derechos económicos, sociales y culturales*. ONU, 2009.
- Fraser, Nancy. *Capitalismo caníbal*. Siglo XXI Editores, 2023.
- Gensollen, Mario, Marc Jiménez y Nancy Núñez. "Habitar entornos epistémicos hostiles: el peso de las razones". *LJA Mx*, 29 sept. 2025, p. 13, www.lja.mx/2025/09/habitar-entornos-epistemicos-hostiles-el-peso-de-las-razones-por-mario-gensollen-marc-jimenez-y-nancy-nunez/
- Gottero, Laura. "La demanda social digital de medidas migratorias contra la movilidad: discursos de odio contra la migración en redes sociales". *VI Congreso Latinoamericana y Caribeño de Ciencias Sociales de FLACSO*, 5 nov. 2025.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, Argentina. *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2022*. 2024.
- Ipar, Ezequiel, et al. "El asalto a la razón democrática". *Discursos de odio. Una alarma para la vida democrática*, editado por Ezequiel Ipar, Micaela Cuesta y Lucía Wegelein. Anfibia-Ediciones UNSaM, 2023.
- Molina, Cecilia. "La noción de comunidades epistémicas: contribuciones al estudio de los expertos en el estado y al análisis de las trayectorias académicas y las redes intelectuales en la Universidad Nacional de Cuyo". *Actas I Jornadas Nacionales de Investigación en Ciencias Sociales de la UNCuyo*, 25-26 ago. 2016.
- Nejamkis, Lucila y Fulvio Sierra Rivero. "Patria Grande: Consonancias ¿y disonancias? entre políticas públicas, prácticas políticas y discursos". *IX Jornadas Argentinas de Estudios de Población. Asociación de Estudios de Población de la Argentina*, 6 nov. 2007. www.aacademica.org/000-028/143
- OIM - Red de Naciones Unidas sobre la Migración en Argentina. *A 20 Años de la Ley de Migraciones: Ley 25.871, un Nuevo Paradigma*. OIM Argentina, 2023.
- Pink, Sarah, et al. *Etnografía digital. principios y prácticas*. Morata, 2019.
- Rojas Godina, Luis Ignacio. "Culturas epistémicas y fenomenología. Dos perspectivas sobre la idea de la ciencia y de la práctica científica en el mundo de hoy". *Comunidades Epistémicas y Generación del Conocimiento*, coordinado por Alma Rosa Pérez Trujillo. BUAP-Conacyt-Balam Editorial, 2020.

- Segato, Rita. "Racismo, discriminación y acciones afirmativas". *Educación en Ciudadanía Intercultural*, editado por Juan Ansión y Fidel Tubino. Pontificia Universidad Católica del Perú, 2007.
- Stake, Robert. *Investigación con estudio de casos*. Morata, 2020[1998].
- Stefanoni, Pablo. *¿La rebeldía se volvió de derecha?* Siglo XXI Editores, 2021.
- Van Dijk, Teun. *Estructuras y funciones del discurso*. Siglo XXI Editores, 2019[1980].
- Van Dijk, Teun. *Discurso y conocimiento*. Gedisa, 2016.
- Wade Mills, Charles. "Ignorancia blanca". *Race and epistemologies of ignorance*, editado por Shannon Sullivan y Nancy Tuana. State University of New York Press, 2007.
- Wendling, Mike. *Alt-right: la derecha alternativa. De 4Chan a la Casa Blanca*. Machado Libros, 2023.
- Zuboff, Shoshana. *La era del capitalismo de la vigilancia*. Paidós, 2022.
- Zuboff, Shoshana. *Capitalismo de la vigilancia o democracia*. Ediciones Universidad Nacional de San Martín, 2025. 