

Carta editorial: Filosofía y retórica en los estudios del discurso

Letter from the Editor: Philosophy and rhetoric in discourse studies

Ana María Martínez de la Escalera

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad de México, México
ammel@unam.mx | 0000-0002-4017-4027

Erika Lindig Cisneros

Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional Autónoma de México
Ciudad de México, México
elindigc@gmail.com | ORCID: 0000-0003-2671-6712

Este número llama a abordar acciones interpretativas con el instrumental de la filosofía y los recursos taxonómicos de la retórica. Desde la interdisciplina o transdisciplina, entendidas como una suerte de experiencia de lectura que, al mismo tiempo que implementa estrategias de análisis y estudio, está al tanto de supuestos y prejuicios que es necesario interpelar e indagar, afinando con ello sus resultados. O bien llama a plantear un análisis de los efectos pragmáticos del discurso sobre y con otros agenciamientos mostrando la particular aparición de nuevos objetos de análisis no reductibles a principios discursivos, y la aparición de efectos socio-políticos y culturales sobre los discursos y los hablantes o implicados en experiencias de lectura e interpretación que rompen con prácticas de sujeción, dominación o sojuzgamiento. O bien a enriquecer las relaciones entre las filosofías y las retóricas para ir más allá de los límites disciplinarios de ambas tradiciones.

Los 9 artículos que aquí se ofrecen testifican la proliferación contemporánea de los estudios retóricos y de las filosofías críticas al proponer nuevos objetos y campos de investigación mediante técnicas de lectura que suman la tradición a estrategias argumentales con potencial de hacer frente a las modalidades de exclusión. Esto se logra volviendo estas modalidades visibles y desnaturalizándolas, contra la normalización y

Acceso abierto

Esta obra está bajo licencia Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0 Internacional (CC BY-NC 4.0) <https://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/deed.es>



Citación:

Ana Martínez y Erika Lindig. "Carta editorial: Filosofía y retórica en los estudios del discurso". *Estudios del Discurso* 10.2 (2024): 1-4.

DOI: <https://doi.org/10.30973/esdi.2024.10.2.199>

normativización de formas de subjetividad y sensibilidad. Dan testimonio de que no solo se “hacen” cosas con palabras, sino que ciertos comportamientos y relaciones se traducen en discursos formales e informales, esto es, “hacen” el mundo del discurso como el de la vida. Mundo de la materialidad histórica de la experiencia de lo viviente y de lo no viviente. Estos textos proponen y llevan a cabo, ensayan, intentan, ponen a prueba vocabularios conceptuales con cierto grado de generalidad; nociones descriptivas, categorías de análisis que configuran el presente y anuncian acontecimientos donde el discurso está presente más allá de giros teóricos, éticos, etcétera, proclamados recientemente desde el norte global. Las tres iniciativas que convocaron la compilación que presentamos se dan a leer en los artículos.

En “Base retórica para la construcción del discurso epistolar”, se rehace la historia del género epistolar como clave de la comunicación y de su valor comunicante en el mundo de “la conversación entre ausentes” como repetición que nunca es la misma y evoluciona en el tiempo y el espacio. “Nuda vida, parrhesia y retórica, en la obra de Yuri Herrera” se presenta como una lectura filosófica y narratológica que, haciendo uso de recursos retóricos, en particular la *parresia*, relata la experiencia de un personaje como modelo de un sujeto de la *nuda vida* desde su cuerpo violentado por el marco de violencia contemporánea. La narración en primera persona produce la verdad como experiencia aquí y ahora (del texto) de resistencia. “Nietzsche y la filosofía del lenguaje” se propone identificar el discurso epistolar construido por principios retóricos desde la época griega. Género que hoy conserva su valor comunicativo y puede enriquecer la teoría de la comunicación incluso para volver a pensar la tradición griega, el *ars dictaminis* medieval e incluso el arte de conversar con ausentes, en el Renacimiento. La relación temporal es importante si se la entiende como repetición de algo que se comunica. Hay repetición del género y hay evolución en la repetición. El artículo “Sobre el problema de la verdad en el joven Nietzsche” desarrolla una lectura trilogica entre dos textos de juventud de Nietzsche y *Sobre verdad y mentira en sentido extramoral*. Lo dionisiaco y lo apolíneo son rescatados para ofrecer una interpretación trágica de la verdad (y la vida entendida como existencia de un personaje). El recurso retórico es la metáfora en su sentido nietzscheano.

“Carlo Michelstaedter y Mijaíl Bajtín: instituciones, comunicación y retórica” persigue una conexión entre dos autores. Bajtín y su *Estética de la creación verbal*, y Carlo Michelstaedter y *La persuasione e la rettorica*. Se destaca la relación entre institución

e individuo en el discurso y el papel determinante de la persuasión en el acto de comunicación al ser motivadora de la acción. De pensarse como modos de la existencia dominados “bajo un entramado de relaciones sociales cristalizadas y mantenidas en movimiento de acuerdo a instituciones” que ordenan el mundo, se relee a Bajtin para “entender el porqué de la elección de esquemas de comunicación” va más lejos del modelo emisor-mensaje-receptor, complejizando los papeles que pueden tener tanto el orador como el auditorio. La experiencia comunicativa no puede reducirse a escoger un modelo sobre otro. El enunciado tiene *energeia*, es decir, se desarrolla, se desenvuelve en la dialogicidad de la comunicación discursiva. Escoger resulta imposible. En ambos casos, resulta imprescindible pensar una dimensión que sobrepase la vinculación abstracta del consenso que crea absolutos, ese consenso que se contenta con reproducir, replicar, repetir la instancia “comunicativa” de acuerdo a una hegemonía. Hay entonces una cierta falla en la comunicación enunciada por Michelstaedter, “¿qué cabe hacer?, ¿se podrá hacer la guerra a las palabras desde las palabras?”.

En “Ética del enigma en Butler. Pasado y alteridad en la escritura butleriana” se interroga el giro ético de Butler. El otro como anterior y enigmático. La autora se pregunta: ¿cómo circula la interrogación por el Otro en el pensamiento ético de Judith Butler?, ¿qué implica pensarlo bajo la forma de una incógnita del sujeto, externa e interna a la vez? Partiendo de estas preguntas, el trabajo propone una lectura del modo en que se ha tematizado la responsabilidad en *Dar cuenta de sí mismo*, echando mano a los aportes de Emmanuel Levinas y de Jean Laplanche. Aunque desde perspectivas disímiles y a veces disonantes, ambas literaturas contribuyen al establecimiento de una conceptualización del Otro como anterior, persecutorio y enigmático. En ese marco, el artículo sitúa una tensión interna a la alteridad butleriana que sintomatiza en sus efectos éticos. Si, por una parte, el encuentro con el Otro implica una interrupción en la propia narración del sujeto que conmina a traducir, por otra, a esa interrupción se le adjudican unas consecuencias específicas: relación e interdependencia.

“El giro retórico: tres elementos claves para su comprensión” aborda la resignificación del concepto de retórica en el contexto del giro retórico. Se sostiene que el creciente interés hacia la retórica como disciplina y sobre todo hacia los aspectos retóricos del discurso filosófico se encuentra estrechamente relacionado con tres factores principales: sus antecedentes epistemológicos, su instrumentalización en la investigación como meta-discurso o epistemología comparada, el redescubrimiento de su función

representativa, que no solo ha permitido comprender a esta disciplina más allá de su función persuasiva, sino que a su vez ha extendido el alcance y las implicaciones de esta última.

“Los desaparecidos de la tierra” se plantea “liberar” el concepto de “desaparecido” de las capas sedimentadas acumuladas desde distintas experiencias y afirmaciones de otros autores, y a la vez, se insiste en el carácter problemático de ir tras una definición ante su evidente alteridad práctico-semántica. “Las fuerzas de la alegoresis”, por último, propone una comprensión de la alegoría como procedimiento del decir y del hacer, por lo tanto, pragmático. Se deslinda con ello de definiciones clásicas que la entienden como una figura de la elocuencia o de la producción plástica. Para mostrar las formas del proceder alegórico el texto toma como marco de aplicación el dibujo del pintor uruguayo Joaquín Torres García “América invertida”, mejor conocido como “Nuestro norte es el Sur”. Esperamos que estos textos contribuyan a dar continuidad a la proliferación de los estudios críticos del discurso.